

**RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE JALISCO, RESPECTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES A QUE HUBIERE LUGAR, SOLICITADAS POR EL PARTIDO POLITICO MORENA, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE PSE-QUEJA-274/2021.**

### RESULTANDOS:

**1. Presentación del escrito de denuncia.** El veinte de mayo de dos mil veintiuno, se presentó en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco<sup>1</sup>, el escrito signado por el ciudadano **Rodrigo Solís García**, representante suplente del partido político **MORENA** ante el Consejo General de este Instituto, en el que se denuncian hechos que considera violatorios de la normatividad electoral vigente en el estado de Jalisco, los cuales atribuye al **C. Arturo Lemus Herrera**, en su calidad de **diputado local por el Distrito 11 en el estado de Jalisco**.

**2. Acuerdo de radicación, ampliación del término y se ordenó práctica de diligencias.** El veintiuno de mayo del año en curso, la Secretaría Ejecutiva<sup>2</sup> del Instituto dictó acuerdo en el que radicó el escrito de denuncia con el número de expediente **PSE-QUEJA-274/2021**. Se amplió el plazo a setenta y dos horas para resolver sobre la admisión o desechamiento de la denuncia; además se ordenaron diligencias de verificación sobre la existencia y contenido de la página web de Facebook y el link del video que señala en la denuncia.

**3. Acta circunstanciada.** El veinticuatro de mayo dio inicio el acta circunstanciada, identificada con la clave alfanumérica **IEPC-OE/461/2021**, diligencia que finalizó el veintiocho del mismo mes y año, mediante la cual personal de la Oficialía Electoral debidamente investido de fe pública electoral y legalmente facultado para el ejercicio de dicha función, verificó la existencia y contenido de la barda referida en el escrito de denuncia.

**4. Acuerdo de admisión a trámite.** El seis de junio de dos mil veintiuno, la autoridad instructora dictó el acuerdo mediante el cual se admitió a trámite la denuncia, además

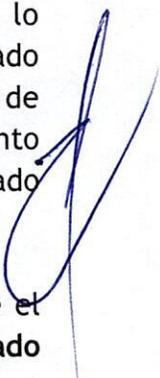
<sup>1</sup> En lo sucesivo, el Instituto.

<sup>2</sup> En lo sucesivo, la Secretaría

se señaló fecha a efecto de que tuviera verificativo la audiencia de desahogo de pruebas y alegatos, ordenándose en consecuencia emplazar a los denunciados, con copia de las actuaciones. 

**5. Proyecto de medida cautelar y remisión de constancias.** Mediante memorándum 175/2021 notificado el 16 de junio de 2021, la Secretaría hizo del conocimiento de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto el contenido de los acuerdos citados en el resultando que antecede y remitió vía electrónica las constancias que integran el expediente relativo al Procedimiento Administrativo Sancionador Especial identificado con el número de expediente PSE-QUEJA-274/2021 a efecto de que este órgano colegiado determinara lo conducente sobre la adopción de las medidas solicitadas por la denunciante. 

### CONSIDERANDO:

**I. Competencia.** La Comisión de Quejas y Denuncias es el órgano técnico del Instituto, competente para determinar lo conducente respecto a la adopción de medidas cautelares en los procedimientos administrativos sancionadores, en términos de lo dispuesto por los artículos 469, párrafo 4; 472, párrafo 9 del Código Electoral del Estado de Jalisco; 45, párrafo 1, fracción III del Reglamento Interior del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco; 1 y 10, párrafos 3, 4 y 5 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco. 

**II. Hechos denunciados.** Del análisis de la denuncia formulada, se desprende que el denunciante se queja del ciudadano, **Arturo Lemus Herrera**, en su calidad de **diputado local** por el **Distrito 11** en el **estado de Jalisco**. Manifiesta la existencia de un video en la red social de Facebook del día diecisiete de mayo del año dos mil veintiuno, y que en dicho video viola en perjuicio de la contienda electoral los principios de equidad en el desarrollo del proceso electoral al utilizar su investidura de servidor público en el legislativo del estado de Jalisco, para beneficiar a un candidato, menciona que la conducta se desarrolla en horario hábil y por tanto se encuentra utilizando recursos públicos. 

III. **Solicitud de medida cautelar.** La parte promovente solicita que se adopten las medidas cautelares peticionadas, en su punto escrito de denuncia, la cual a continuación se transcribe:

“

**MEDIDAS CAUTELARES.**

1.- *El retiro inmediato de las piezas videográficas de las redes sociales del diputado Arturo Lemus Herrera link <https://fb.watch/5zHve25MhF/>, el cual es visible, además <https://www.facebook.com/watch/?v=1218921495233452>, ello en razón de que dicha actuación es ilegal ya que genera inequidad en la contienda electoral, aporta a la campaña electoral recursos públicos y se están utilizando dichos recursos de manera ilegal, al ser un diputado quien difunde un mensaje en un acto proselitista en pleno proceso electoral.*

2.- *Que el C. Diputado Arturo Lemus Herrera, se abstenga de aparecer en eventos proselitistas en horario laboral, apoyando a algún candidato o partido político restricción que deberá aplicarse en lo que transcurre el periodo electoral actual 2020-2021, y que habrá de hacerse con las prevenciones de ley, ello en virtud de que como se dijo utiliza su cargo para beneficiar a un candidato haciendo proselitismo en favor de Pablo Lemus, candidato de Movimiento Ciudadano.*

IV. **Pruebas ofrecidas para acreditar la existencia del material denunciado.** Una vez que fue analizado íntegramente el escrito de queja, se advierte que la denunciante, ofreció como medios de prueba los siguientes:

1.- **HECHO PUBLICO Y NOTORIO DOCUMENTAL**, consistente este en el contenido de la publicación, link <https://fb.watch/5zHve25MhE/>, el cual es visible en la red social del diputado, y como se podrá apreciar además refiere en dicha red social en el siguiente link <https://www.facebook.com/watch/?v=z1218921495233452>, que, concatenado a los hechos narrados en la presente queja crean la presunción suficiente de la ejecución una conducta irregular, en

*plena proceso electoral que comprometen la imparcialidad y neutralidad en la contienda ya que no encuentra sustento ni marco normativo de legalidad el actuar del diputado.*

**2.- LA INSPECCION A TRAVES DE OFICIALIA ELECTORAL.** Que realice el Secretario Ejecutivo u otra facultada para ello, que del Órgano estime competente de este Instituto, a efecto de corroborar y certificar el contenido de la publicación, link <https://fb.watch/5zEive25MhE/>, el cual es visible en la red social del diputado, y como se podrá apreciar además refiere en dicha red social en el siguiente link <https://www.facebook.com/watch/?v=1218921495233452>,

**Fundamento de la prueba:** El artículo 461, párrafo quinto de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

#### V. DILIGENCIAS ORDENADAS POR ESTA AUTORIDAD.

Es preciso establecer que esta autoridad integradora, ordenó realizar como diligencias de investigación y de la verificación de la existencia y contenido de la red social Facebook a nombre del denunciado para verificar las páginas y video del link proporcionado por el quejoso, por lo que en el expediente obra el acta de Oficialía Electoral identificadas con la clave alfanumérica **IEPC-OE/461/2021**.

Acta que por sus características y contenido, constituye una prueba documental pública, de conformidad con el diverso 463 párrafo 2 del Código Electoral del Estado de Jalisco, por lo tanto, para el dictado de la presente resolución se le otorga valor probatorio pleno.

**VI. Naturaleza y finalidad de las medidas cautelares.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 472, párrafo 9, del Código; y 10, del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto; las medidas cautelares constituyen instrumentos que puede decretar la autoridad competente, a solicitud de parte interesada o de oficio, para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento.

Por tanto, se trata de resoluciones que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias y sumarias; accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo; y, sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves y su finalidad es prever la dilación en el dictado de la resolución definitiva, así como evitar que el perjuicio se vuelva irreparable, asegurando la eficacia de la resolución que se dicte.

En consecuencia, las medidas cautelares están dirigidas a garantizar la existencia y el restablecimiento del derecho que se considera afectado, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo.

Bajo esa lógica, las medidas cautelares a la vez que constituyen un instrumento de otra resolución, también sirven para tutelar el interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente, una situación que se califica como ilícita.

Ello, con la finalidad, como ya se apuntó con anterioridad, de evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios rectores de la materia electoral o la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos o la legislación electoral aplicable.

Ahora bien, para que en el dictado de las medidas cautelares se cumpla el principio de legalidad, la fundamentación y motivación deberá ocuparse cuando menos, de los aspectos siguientes:

- a) La probable violación a un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso, y,
- b) El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico, cuya restitución se reclama (*periculum in mora*).

La medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida -que se busca evitar sea mayor- o de inminente producción, mientras se sigue el procedimiento o proceso en el cual se

discute la pretensión de fondo de quien dice sufrir el daño o la amenaza de su actualización.

Atendiendo a esa lógica, el dictado de las medidas cautelares se debe ajustar a los criterios que la doctrina denomina como *fumus boni iuris* -apariencia del buen derecho- unida al *periculum in mora* -peligro en la demora- de que mientras llega la tutela efectiva se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final-.

Sobre el *fumus boni iuris* o apariencia del buen derecho, se debe precisar que éste apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable. Por su parte, el *periculum in mora* o peligro en la demora consiste en la posible frustración de los derechos del promovente de la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.

Como se puede deducir, la verificación de ambos requisitos obliga indefectiblemente a que la autoridad responsable realice una evaluación preliminar del caso concreto en torno a las respectivas posiciones enfrentadas, a fin de determinar si se justifica o no el dictado de las medidas cautelares.

En consecuencia, si de ese análisis previo resulta la existencia de un derecho, en apariencia reconocido legalmente de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada, entonces se torna patente que la medida cautelar debe ser acordada, salvo que el perjuicio al interés social o al orden público sea mayor a los daños que pudiera resentir el solicitante, supuesto en el cual, deberá negarse la medida cautelar.

Como se puede observar de todo lo anteriormente explicado, es inconcuso entonces que la ponderación de los valores tutelados que justifican los posicionamientos de las partes en conflicto, así como la valoración de los elementos probatorios que obren en el expediente, se convierte en una etapa fundamental para el examen de la solicitud de medidas cautelares, toda vez que cuando menos se deberán observar las directrices siguientes:

- a) Verificar si existe el derecho cuya tutela se pretende.

- b) Justificar el temor fundado de que, ante la espera del dictado de la resolución definitiva, desaparezca la materia de controversia.
- c) Ponderar los valores y bienes jurídicos en conflicto, y justificar la idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la determinación que se adopte.
- d) Fundar y motivar si la conducta denunciada, atendiendo al contexto en que se produce, trasciende o no a los límites del derecho o libertad que se considera afectado y, si presumiblemente, se ubica en el ámbito de lo ilícito.

De esa forma, la medida cautelar en materia electoral cumplirá sus objetivos fundamentales: evitar la vulneración de los bienes jurídicos tutelados, así como la generación de daños irreversibles a los posibles afectados. Todo ello para que cuando se dicte la resolución de fondo, sea factible su cumplimiento efectivo e integral.

## VII. Pronunciamiento respecto de la solicitud de adopción de la medida cautelar.

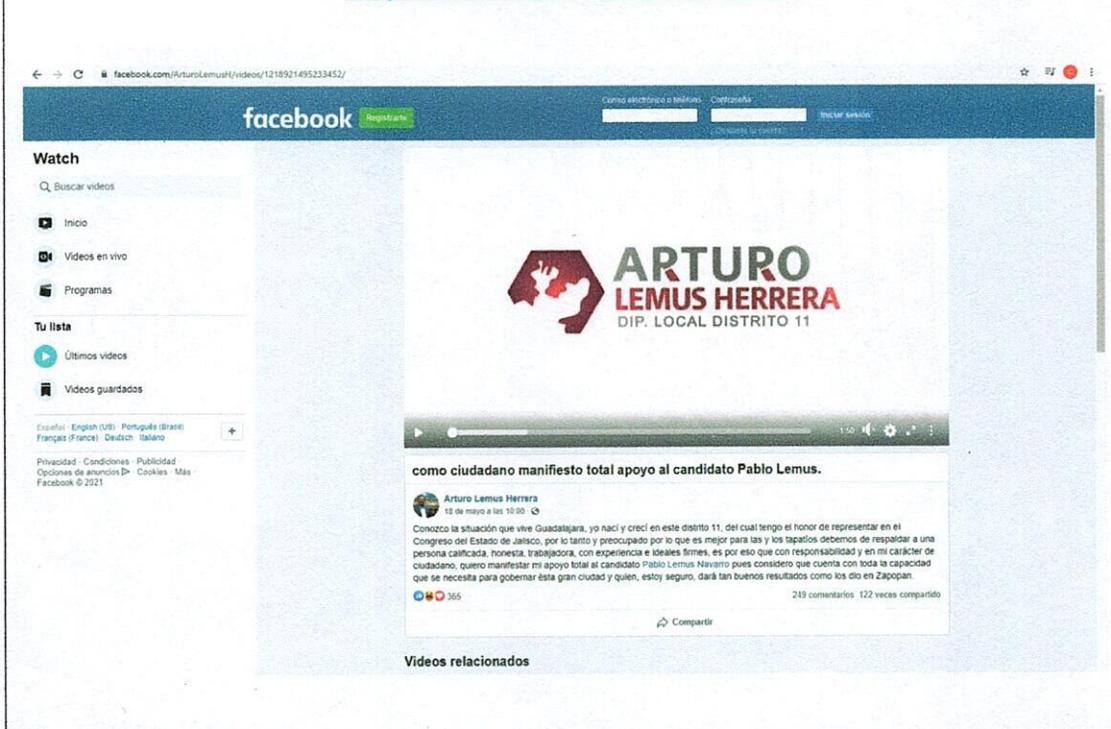
Precisado lo anterior y considerando en su integridad el escrito de queja, su ampliación y las pruebas que obran en el expediente, se analiza la pretensión, hecha valer por la parte denunciante.

Para tal efecto, a continuación, se detallará el resultado de las diligencias de investigación ordenadas, llevadas a cabo bajo el acta de Oficialía Electoral identificadas con la clave alfanumérica IEPC-OE-461/2021, en la cual se precisa el resultado de la investigación correspondiente, en los siguientes términos.

- Mediante acta de Oficialía Electoral de clave IEPC-OE-461/2021, se verificó el contenido y existencia del video en la red social Facebook a nombre del denunciado **Arturo Lemus Herrera**, en su calidad de **diputado local** por el **Distrito 11** en el **estado de Jalisco**, de donde se desprende la publicación del día diecisiete de mayo, donde se realiza la conducta denunciada:

**Acta Circunstanciada, contenido del link denunciado  
Correspondiente a la página oficial del  
C. Arturo Lemus Herrera**

<https://fb.watch/5zHve25MhE/>



The screenshot shows a Facebook video player interface. At the top, there's a navigation bar with the Facebook logo and search options. Below that, a sidebar on the left contains navigation links like 'Inicio', 'Videos en vivo', and 'Programas'. The main content area displays a video player with a video titled 'como ciudadano manifiesto total apoyo al candidato Pablo Lemus.' by Arturo Lemus Herrera. The video description reads: 'Conozco la situación que vive Guadalajara, yo nací y crecí en este distrito 11, del cual tengo el honor de representar en el Congreso del Estado de Jalisco, por lo tanto y preocupado por lo que es mejor para las y los tapatíos debemos de respaldar a una persona calificada, honesta, trabajadora, con experiencia e ideales firmes, es por eso que con responsabilidad y en mi carácter de ciudadano, quiero manifestar mi apoyo total al candidato Pablo Lemus Navarro pues considero que cuenta con toda la capacidad que se necesita para gobernar esta gran ciudad y quien, estoy seguro, dará tan buenos resultados como los dio en Zapopan'. The video has 249 comments and 122 shares. Below the video, there are links for 'Videos relacionados' and 'Compartir'.

Título del Video: “como ciudadano manifiesto total apoyo al candidato Pablo Lemus” y se observa un texto que dice:

*“Conozco la situación que vive Guadalajara, yo nací y crecí en este distrito 11, del cual tengo el honor de representar en el Congreso del Estado de Jalisco, por lo tanto y preocupado por lo que es mejor para las y los tapatíos debemos de respaldar a una persona calificada, honesta, trabajadora, con experiencia e ideales firmes, es por eso que con responsabilidad y en mi carácter de ciudadano, quiero manifestar mi apoyo total al candidato Pablo Lemus Navarro pues considero que cuenta con toda la capacidad que se necesita para gobernar esta gran ciudad y quien, estoy seguro, dará buenos resultados como los dio en Zapopan”.*

<https://www.facebook.com/watch/?v=1218921495233452>



En el video se aprecia a una persona del sexo masculino de tez morena, y dice: “Hola que tal les habla su amigo Arturo Lemus Herrera, estamos aquí en la colonia Tetlán, me encuentro acompañado de un gran número de dirigentes, de representantes y vecinos del distrito número 11, todos amigos que me han acompañado desde antes de lograr ganar el proceso del 2018, como es de sabido de la opinión pública y de todos ustedes, los procesos internos de elección de los candidatos de morena fue un desastre y lamentablemente fueron arrebatadas las candidaturas por personajes que no representan este movimiento y que no garantizan el desarrollo del crecimiento y la alternancia que requiere nuestro Estado y nuestro País, es por eso que el día de hoy debemos de ser más responsables, cuidadosos de este proceso y que veamos los perfiles de los candidatos aspirantes a municipales aquí en Guadalajara y conociendo la trayectoria el gran trabajo y la responsabilidad y el reconocimiento que tiene Pablo Lemus por su gran desempeño en Zapopan, es por eso que estamos en ese canal ayudando al compañero Pablo Lemus porque creemos que es el referente que puede sacar adelante el tema de Guadalajara, por esa razón les comparto que Guadalajara estará representada dignamente por el compañero Pablo Lemus, con quien me identifico ideológicamente y con me identifico también en la manera responsable de hacer las cosas, así es de que, ¡Animo Guadalajara! Vamos a ganar!

**a) Consideraciones respecto a la solicitud de medida cautelar.**

Del análisis del escrito de queja, se advierte que la parte quejosa solicita medidas cautelares, argumentando que el denunciado mediante la publicación en su red social Facebook de un video del día diecisiete de mayo del año dos mil veintiuno, y que en dicho video viola en perjuicio de la contienda electoral los principios de equidad en el desarrollo del proceso electoral al utilizar su investidura de servidor público en el legislativo del estado de Jalisco, para beneficiar a un candidato, menciona que la

conducta se desarrolla en horario hábil y por tanto se encuentra utilizando recursos públicos.

Las medidas cautelares tienen como finalidad conservar la materia del litigio, así como evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, caracterizándose por ser resoluciones accesorias que buscan prever la dilación en el dictado de la resolución definitiva, así como evitar que el perjuicio se vuelva irreparable, asegurando la eficacia de la resolución que se dicte sin audiencia de parte.

En el caso concreto, en la fecha en que se emite la presente resolución, la etapa de la jornada electoral del proceso electivo ordinario en que nos encontramos inmersos ha concluido, por lo que el otorgamiento de las medidas cautelares no tendría el efecto pretendido por el quejoso, esto en razón de que los actos denunciados y de los cuales se solicita su cese, se encuentran consumados habiendo producido todos sus efectos y consecuencias en la contienda electoral.

De ahí que resulte evidente que la resolución de las medidas cautelares solicitadas por el denunciante no podría producir efectos materiales de restitución del orden electoral violado ya que perdería su naturaleza preventiva y de carácter provisional.

Lo anterior derivado de que el presente asunto se resuelve una vez que transcurrió la jornada electoral, por lo cual en razón a la temporalidad, éste órgano considera que ya no se cuenta con materia que tutelar, toda vez que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, ya generó sus efectos, por lo cual no tendría ningún sentido el dictado de medidas tendientes a lograr la paralización, suspensión o cesación de la misma.

De ahí que se considera que en el caso concreto, las solicitudes realizadas por el quejoso devienen improcedentes, ya que de lo contrario se atentaría contra la concepción de tutela preventiva que caracteriza a las medidas cautelares considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva.

De manera que, de un análisis realizado bajo la apariencia del buen derecho y para efectos de la determinación respecto de la medida cautelar solicitada, esta Comisión concluye que se **declara improcedente** la medida cautelar solicitada por el quejoso.

Las situaciones expuestas a lo largo del presente considerando, no prejuzgan respecto de la existencia o no de las infracciones denunciadas, lo que no es materia de la presente determinación, es decir, que, si bien en la presente resolución se ha determinado improcedente la adopción de medidas cautelares, la misma no prejuzga respecto de la existencia de una infracción que pudiera llegar a determinar la autoridad competente, al someter los mismos hechos a su consideración.

Por las consideraciones antes expuestas, esta Comisión

**RESUELVE:**

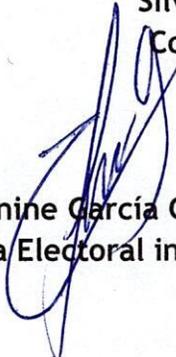
**Primero.** Se declara improcedente la medida cautelar por las razones expuestas en el considerando VII de la presente resolución.

**Segundo.** Tórnese a la Secretaría Ejecutiva del Instituto a fin de que notifique a la parte denunciante el contenido de la presente resolución.

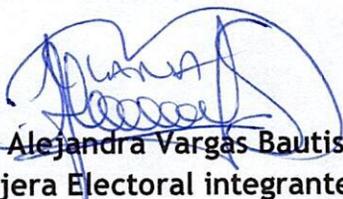
**Guadalajara, Jalisco, a 17 de junio de 2021**



**Silvia Guadalupe Bustos Vásquez**  
Consejera Electoral presidenta



**Zoad Jeanine García González**  
Consejera Electoral integrante



**Claudia Alejandra Vargas Bautista**  
Consejera Electoral integrante



**Luis Alfonso Campos Guzmán**  
Secretario Técnico

La presente resolución que consta de 11 fojas, fue aprobada en la quincuagésima segunda sesión extraordinaria de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, celebrada el 17 de junio de 2021, por unanimidad de votos de las consejeras integrantes de la Comisión.-----