Siendo las 10:07 diez horas con siete minutos del 1º de diciembre de 2021, en términos de la convocatoria de fecha 29 de noviembre del año en curso, en el inmueble identificado con el número 2764 de la calle Parque de las Estrellas en la colonia Jardines del Bosque Centro en la ciudad de Guadalajara, Jalisco; se reunieron las y los integrantes de la Comisión de Prerrogativas a Partidos Políticos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, para celebrar la **décima sexta sesión ordinaria**, de acuerdo al siguiente:

|  |
| --- |
| **ORDEN DEL DÍA** |
| 1. **Presentación y, en su caso, aprobación del orden del día.**
2. **Presentación del informe sobre el análisis del monitoreo de programas de radio, televisión y publicaciones impresas que difunden noticias durante el periodo de campaña en el Proceso Electoral Extraordinario 2021, celebrado para elegir a las y los integrantes del Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco.**
3. **Asuntos generales.**
 |

|  |
| --- |
| **DESARROLLO DE LA SESIÓN** |
| **PARTICIPACIÓN** |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** | “Muy buenos días a las y los integrantes de la Comisión de Prerrogativas a Partidos Políticos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, que nos acompañan, en términos de la convocatoria de fecha 29 veintinueve de noviembre del 2021 y, siendo las 10:07 diez horas con siete minutos del 1º de diciembre del año en curso, iniciamos la **décima sexta sesión ordinaria** a la que fuimos debidamente convocadas y convocados.”“Le solicito por favor secretario técnico verifique la asistencia y si hay quórum, haga la declaratoria correspondiente.” |
| **Secretario Técnico** | “Con mucho gusto consejera presidenta, buenos días a todas y a todos. En atención a lo solicitado doy cuenta que mediante mensaje enviado a los correos institucionales de las consejeras y del consejero electoral integrantes de esta comisión, así como a los correos particulares de los representantes de los partidos políticos tanto nacionales como locales, el día 29 de noviembre del año en curso, se les convocó oportunamente a la presente sesión, habiéndose adjuntado el proyecto del orden del día y los documentos relacionados con los puntos a desahogar en esta sesión, todos en formato digital.”Se encuentran presentes en esta sesión:

|  |  |
| --- | --- |
| Mtra. Silvia Guadalupe Bustos Vásquez | Consejera electoral integrante |
| Mtra. Claudia Alejandra Vargas Bautista | Consejera electoral presidenta de la Comisión |
| Lic. Abel Gutiérrez López | Representante del Partido del Trabajo |
| Lic. Óscar Amézquita González | Representante del partido Movimiento Ciudadano |
| Lic. Ana Teresa Rodríguez Yerena | Representante del partido HAGAMOS |
| Lic. Brenda Judith Serafín Morfín | Consejera electoral |
| Dr. Moisés Pérez Vega | Consejero electoral |
| Mtra. Miriam Guadalupe Gutiérrez Mora | Directora de Prerrogativas |
| Mtro. José de Jesús Gómez Valle | Director de Comunicación Social |
| Dra. Frida Viridiana Rodelo Amezcua | Investigadora de la Universidad de Guadalajara |
| Lic. Nora López Mascorro | Investigadora de la Universidad de Guadalajara |
| Lic. Alberto Murguía | Investigador de la Universidad de Guadalajara |
| Lic. Adrián Carrera | Investigador de la Universidad de Guadalajara |
| Dr. Juan Sebastián Larrosa Fuentes | Investigador del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) |
| Lic. María Isabel Quinn Cervantes | Investigadora del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) |
| Lic. Luis Alfonso Campos Guzmán | Secretario Técnico de Comisiones |

Una vez llevada a cabo la verificación de la asistencia, se informa a la consejera presidenta de la Comisión, que existe quórum legal para sesionar. |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** | “Gracias secretario técnico. Una vez verificada la asistencia y la certificación del quórum legal por el secretario técnico, se declara formalmente instalada la presente sesión.” “Le solicito por favor, dé lectura al primer punto del orden del día, secretario.” |
| **Secretario Técnico** | Realiza lo solicitado. |
| **1.** **Presentación y, en su caso, aprobación del orden del día.** |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** | “Gracias, está a su consideración el orden del día en los términos propuestos.”“Bien, en virtud de no existir consideraciones, le solicito secretario tome la votación a las consejeras integrantes de esta comisión.” |
| **Secretario Técnico** | “Con gusto consejera presidenta. En votación económica pregunto a las consejeras electorales integrantes de la Comisión, si están a favor de aprobar el proyecto orden del día en los términos que fue previamente circulado, quienes estén de acuerdo favor de manifestarlo de la forma acostumbrada.” |
| **Cuadro de votaciones**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **A favor** | **En contra** | **Abstención** |
| **Silvia Guadalupe Bustos Vásquez** | **\*** |  |  |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** | **\*** |  |  |

 |
| **AC01/CPPP****01-12-21** | **Punto de acuerdo:**Se aprueba el orden del día en los términos propuestos. |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** | “Gracias secretario, continúe por favor con el siguiente punto del orden del día.” |
| **Secretario Técnico** | Realiza lo solicitado. |
| **2. Presentación del informe sobre el análisis del monitoreo de programas de radio, televisión y publicaciones impresas que difunden noticias durante el periodo de campaña en el Proceso Electoral Extraordinario 2021, celebrado para elegir a las y los integrantes del Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco.** |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** | “Gracias secretario, en este sentido le cedo el uso de la palabra a la doctora Frida Viridiana Rodelo Amezcua, Investigadora de la Universidad de Guadalajara, para que tenga a bien presentar el informe correspondiente al análisis realizado a los programas de radio y televisión, que difunden noticias durante el periodo de campaña en el proceso electoral extraordinario de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco. Adelante doctora.”  |
| **Frida Viridiana Rodelo Amezcua** | “Muchas gracias, antes que nada agradezco el espacio para presentar este informe, así como también agradezco la confianza depositada en las universidades para llevar a cabo este importante estudio y para nuestra presentación, voy primero a ceder la voz al licenciado Alberto Murguía, quien va a dar cuenta acerca de qué se trató el estudio, las características metodológicas y en seguida a la licenciada Nora López nos va a resumir los principales hallazgos de este.”  |
| **Alberto Murguía** | “Hola buenos días yo soy él Lic. Alberto Murguía, fui supervisor durante este monitoreo extraordinario de las elecciones de Tlaquepaque, que fueron llevadas a cabo del 3 al 22 de noviembre, les platicaré un poco sobre nuestro equipo de trabajo.Fue un grupo mixto de profesionales, en su totalidad fueron 13 personas encargadas de recabar la información sobre los programas que monitoreamos, y en cuanto a nuestra muestra de programas fue un total de 42 programas, divididos en 28 de televisión y 14 de radio, pertenecientes a 2 organizaciones de medios, todas que transmiten desde el Área Metropolitana de Guadalajara. En un inicio se consideró incluso monitorear Quiero TV, pero por dificultades técnicas para recuperar las grabaciones se descartó esta posibilidad y, como les comentaba abarcamos 42 programas, lo cual nos da un total de 822 horas de cobertura analizada, de las cuales detectamos 2,634 piezas de codificación, y su suma nos da un total 1,000 minutos, lo cual es equivalente a 17:00 horas de cobertura, que si lo ponemos en comparativa es solo el 2% de tiempo de cobertura de las elecciones en comparación al tiempo que estuvimos monitoreando.Sería todo de mi parte, más que agradecer al equipo que nos ayudó a codificar, ya que gracias a ellos se puede llevar este informe, también tuvieron bastante trabajo en este monitoreo, la mayoría ya ha tenido experiencia en monitoreos de medios, entonces es un equipo con el cual es confiable y muy trabajador, entonces les agradezco y, le cedo la palabra a la maestra Nora.” |
| **Nora López Mascorro** | “Muy buenos días, como parte del equipo de la Universidad de Guadalajara, voy a platicar parte de los principales hallazgos más allá de detenernos en cada una de las visualizaciones, los invitamos en general a que se pueda acceder al informe, tenemos los análisis en varios bloques de los que estamos trabajando, tiene la particularidad de mantener la secuencia de análisis de las variables y del interés de la cobertura que se ha mantenido desde los monitoreos ordinarios en varios periodos, entonces bueno, consideramos que vale más la pena que se pueda recuperar los hallazgos principales y que se den tiempo también quien estén más interesados en poder ver los datos concretos para cada uno de los bloques.Se estuvo revisando entonces a partir de estas 822 horas que se pudieron recabar de información, qué tanto tiempo se le dedicaba a hablar del periodo extraordinario en las campañas para el municipio de San Pedro Tlaquepaque, como comentaba el compañero, tenemos nosotros registrados 1,000 minutos de la cobertura general de todas las candidaturas, se estuvo registrando para las presidencias municipales, regidurías y cuando se hablaba general de cada una de las candidaturas, partidos o planillas, lo que se pudo denotar es que la cobertura que se le da a candidaturas fuera de la presidencia es muy muy poca, no existe, digamos demasiada información respecto a esto, las presentaciones de información tiene que ver más con los candidatos y candidatas que van a este cargo especifico, y bueno obviamente por ser una elección particular, por las características evidentes de un solo municipio, bueno se pueden tener también quizá algunas de estas decisiones respecto a la información que se va presentando.Tenemos entonces que, de este tiempo general que son comentábamos, las 822 horas, únicamente el 2% de ese tiempo que corresponde a los 1,000 minutos, son los que se dieron cobertura a las campañas.Tuvimos además, bueno uno de nuestros gráficos nos ayuda a visualizar en el tiempo, a través de los 20 días, cuándo hubo mayor cobertura y cuando existió menos tiempo. Realmente encontramos que el inicio y el final de las campañas es cuando tiene mayor presencia, no existe un periodo específico, de hecho hubo un debate el 17 de noviembre, sin embargo no corresponde, no existió una cobertura muy elevada respecto a esta fecha, los únicos momentos contextuales que permitieron que se elevara la cobertura son el inicio y el cierra de la propia campaña.Respecto, particularmente cómo se trabajó la información presentada por partidos, nos encontramos con una cobertura que tiene una secuencia muy similar a los monitoreos anteriores, es decir, se concentra, se particulariza en diferentes partidos, en este caso, la mayor cobertura estuvo centrada en los partidos de MORENA y de Movimiento Ciudadano.Las fuerzas políticas que acabamos de mencionar representan más del 50% de la cobertura, vamos a ir encontrando en cada una de nuestras visualizaciones, cómo hay diferentes partidos que no tienen realmente información presentada en cada uno de los noticieros, la cobertura es, o muy baja o realmente casi nula; también una nota importante que se explica dentro del propio documento, en los gráficos se van a encontrar al inicio los nombres de los y las representantes que van contendiendo en ese momento para la presidencia del municipio, sin embargo estamos considerando también las menciones que hacen a planillas, que como mencionaba anteriormente, bueno van de la mano evidentemente con estos personajes, entonces tenemos ahí nada más para esta aclaración respecto a la información que se va presentando.Otro dato importante y respecto a quiénes fueron los partidos que no tuvieron esta presencia dentro de la cobertura, fueron el partido SOMOS, Fuerza por México y el Partido del Trabajo, que fueron los que tuvieron menos porcentaje de cobertura, la información no estuvo presente.Además pudimos registrar, del tiempo de cobertura se les asignó o se les dio voz a los y las candidatas en un tiempo de 377 minutos, la imagen estuvo presente en 179 minutos, es el tiempo total. La distribución del tiempo no cambia, realmente el hecho de ser concentrado en estos dos partidos se mantiene, sin importar si es el tiempo total, si es la imagen o el tiempo de voz, esa tendencia se mantiene constantemente.Nuestro siguiente análisis, tiene que ver con las valoraciones y el encuadre que se da respecto a la cobertura. Las valoraciones recordaremos que se hace una revisión para poder entender si se habla de manera positiva o negativa respecto a personajes o en general, no solamente personalizado sino también de la propia campaña; y se pudo encontrar que, poco más del 90% de las piezas analizadas no tienen presencia de valoración, aproximadamente el 6% de esos tienen una valoración positiva y un 4% representa una valoración negativa, esto es en general.Las piezas que pudimos encontrar tienen de la misma forma, hay un cambio, un ligero cambio respecto a qué partidos tienen esta mayor presencia de valoraciones, podemos ver que las positivas tienen un poco más de porcentaje de relevancia para el partido de Movimiento Ciudadano, y la parte de las valoraciones negativas corresponde una mayor presencia para el partido de MORENA, esa es como la diferencia y el cambio de tendencia respecto a los análisis anteriormente encontrados.Considerando y también aclarando, la cuestión de las valoraciones tiene que ver cuando se hacen menciones de las aptitudes de las personas que están contendiendo, hablamos de si hace una referencia a carácter personal, o incluso la propia viabilidad de la candidatura, entonces hacemos también una aclaración de estos elementos para entender, a qué nos referimos cuando buscamos un elemento positivo o negativo, vienen de cualquier forma desglosados en nuestro documento.Como parte también de la cobertura que tiene que ver con estrategia y las propuestas de qué hablaron o cuando se dio tiempo en los medios de comunicación para hablar de las candidaturas, las propuestas únicamente se pudo detectar un 25% del tiempo de lo que se estuvo presentando, y un 27% respecto a la estrategia, tenemos ahí al momento de hablar de propuesta, hacemos una revisión respecto a cuáles son los temas en los que se están enfocando, sí se da una propuesta específica, sino solamente se menciona el tema, sino qué es lo que van a realizar. Hablar de estrategia en realidad tiene que ver con el tiempo de campaña, como se mencionan, si van en cierta posición y entre otros elementos.En el caso de las propuestas, bueno el tema que estuvo más presente en este tiempo fue el tema de seguridad, seguido de los temas sociales fueron los que más estuvieron presentando en esta cobertura, los que más tuvieron información.Nuestro siguiente bloque que corresponde al género, en este caso estuvimos revisando y vale la pena sobretodo, repito por la particularidad de nuestro periodo de elección, se tuvo el 80% pensando en las principales candidaturas, eran mujeres y teníamos únicamente el 20% que correspondía a candidatos varones, esto obviamente vale la pena recupéralo contextualmente, para entender también las implicaciones de qué tipo de información se recuperó. Una de nuestras visualizaciones, nuestra figura 13, nos ayuda a hacer un comparativo respecto a, qué tanto tiempo se le dio en general a la cobertura, qué tanto tiempo se le dio a la voz, a la imagen y al propio resumen, en qué tanto aparecen las candidaturas de candidatas y candidatos. Se ve una ligera presencia, y lo menciono de esta forma, ahí tenemos un poco más del 40% para varones y poco más del 50% para las mujeres a excepción de la parte de la imagen que tiene 62%, pero repito vale también entender esta información a raíz de el origen de las candidaturas, cuántas mujeres estaban contendiendo y cuántos hombres estarían ahí, sobretodo porque, pareciera que existe un cambio de tendencia respecto a los monitoreos anteriores donde presentábamos una brecha importante de género en donde el tiempo estaba destinado más a candidatos que a candidatas, y bueno esta modificación pues también tiene origen en las propias características de las personas que están contendiendo.Las valoraciones que encontramos, respecto a las candidatas y candidatos, localizamos que tenemos una valoración mayoritaria positiva para las mujeres, y respecto a los hombres está ligeramente más presente la información de valoraciones negativas; ahí se pude contrastar también con cada uno de los partidos que más adelante tendremos o que tiene ahí las visualizaciones, para poder entender en qué personaje se tiene mayor presencia esta cobertura y sobre todo también algunas menciones que se enfocan en lo negativo.Los temas de los que más se habló desde la parte de las mujeres, son los temas sociales y los temas de seguridad, fueron los que se mencionan más desde las candidaturas de los varones.Hay un apartado que se vuelve muy importante y que hemos estado trabajando desde los últimos monitoreos, respecto a poder entender la presencia en medios de minorías, estamos hablando de la representaciones de grupos indígenas, con discapacidad, representación de diversidad sexual y nos hemos topado con, en este caso particular de monitoreo extraordinario, no hay presencia, no hubo notas que estuvieran presentando, a excepción de una ligera aparición, es una candidatura que logro cubrir 2 minutos del tiempo, fueron 3 piezas detectadas, y correspondía a la candidatura de Cristian Flores, que era un candidato como parte del equipo de la planilla del PAN, fue la única mención que se hizo para una de las candidaturas con discapacidad, lo que tiene que ver con grupos indígenas y diversidad sexual no apareció la información.Respecto a elementos que hace mención a cierta discriminación, también no tuvimos menciones específicas.Nuestro último bloque representa y analiza la parte de diferencia entre los bloques de medios, si hablamos de cómo se dio la cobertura en radio, cómo se dio en televisión, también encontramos una diversidad. La cobertura si bien tiene un poco de diferencia en cuanto a porcentajes, repito, mantiene la constancia de que el mayor tiempo se le da a dos partidos específicos, y la tercera presencia curiosamente hace mención a varios, cuando se habla de plantillas, de candidaturas, pero no en realidad de un partido particular, eso también es importante para reconocer, de qué se está hablando al momento de revisar los noticieros en radio y en televisión.Además del tipo de cobertura que pudimos encontrar en radio y televisión, pudimos localizar que no hubo una difusión de resultados de encuestas en este periodo particular, no se logró detectar ninguna información específica.Respecto a la organización de medios trabajados, nosotros encontramos que el mayor tiempo de cobertura electoral por hora de programación, lo designó el Grupo Imagen, en seguida el Grupo Radiorama, y quienes dedicaron menor tiempo para la cobertura, fueron NTR Medios de Comunicación, Grupo Promo Medios y Sistema Jalisciense de Radio y de Televisión. Mega Radio y Radio Fórmula Jalisco, fueron los únicos grupos de medios que dieron mayor cobertura a candidatos en comparación a las candidatas, habíamos mencionado anteriormente que la tendencia había sido general, el mayor porcentaje a candidatas, aunque estaba cercano respecto a los candidatos y bueno, este elemento particular ya focalizando la información de los grupos de medios, nos pareció importante el poderlo explicar.Mega Radio fue la única organización de medios en donde se le dio más de la mitad de su cobertura, se concentró en un solo partido que también es una de las tendencias que se diferencian, ya que todos los demás habían mantenido la presencia del mayor tiempo entre los dos partidos mencionados, Movimiento Ciudadano y MORENA. Estos son los principales hallazgos y como lo comentamos anteriormente los invitamos a que puedan revisar con forma más detallada el informe.En la parte de anexos tenemos la información de las valoraciones detectadas, recordando que hacemos la transcripción de la información, para que se pueda entender de qué estamos hablando al momento de localizar ese tipo de menciones, y tenemos una relatoría de la jornada electoral que también fue parte de este tiempo de información, muchas gracias.” |
| **Frida Viridiana Rodelo Amezcua** | “Bueno, unas últimas palabras finales. En resumen, para enfatizar un poquito los resultados, fue una cobertura altamente concentrada, como vimos, más de la mitad en únicamente 2 aspirantes con escases de propuestas, sobre todo si lo comparamos con el análisis que hicimos durante el proceso ordinario, donde más o menos la mitad tenían algún contenido de propuesta, ahora no lo hubo, hubo más estrategia, más discurso sobre estrategia que sobre propuestas, y representación para personas pertenecientes a grupos sociales sub representados políticamente, y bueno pues las tablas al final del informe dan el matiz, si, para entender ahí las líneas editoriales por organizaciones o programas, donde nos encontramos con cosas bien interesantes, como por ejemplo, medios públicos, que prácticamente no dieron cobertura a la elección, o por ejemplo organizaciones de medios que, como lo mencionaba la maestra Nora, la mitad de la cobertura fue sobre un solo partido. Eso sería todo. Es cuánto.” |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** | “Muchísimas gracias, doctora Frida, la licenciada Nora y el licenciado Alberto por su exposición del informe, y está a consideración de todos ustedes el informe, si alguien quiere hacer alguna pregunta o algún cometario, este es el momento.Adelante, por favor secretario.” |
| **Secretario Técnico** | “Gracias consejera presidenta, únicamente para informar que se ha sumado a los trabajos de esta sesión, la consejera Zoad Jeanine García González y también Carlos Abraham Munguía Cárdenas supervisor de verificación y monitoreo Jalisco, del Instituto Nacional Electoral. |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** | “Bienvenidas y bienvenidos, y en virtud de no encontrarse algún elemento de discusión en este informe por parte de la Universidad de Guadalajara, le cedo el uso de la voz al doctor Juan Sebastián Larrosa Fuentes y a la licenciada María Isabel Quinn Cervantes, investigadores del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, para que tengan a bien presentar el informe correspondiente al análisis realizado a las publicaciones que difunden noticias durante el periodo de campañas en el proceso electoral extraordinario en San Pedro Tlaquepaque. Adelante por favor con el uso de la voz.” |
| **Juan Sebastián Larrosa Fuentes** | “Muy buenos días, ¿si se escucha bien verdad?, bueno, primero que nada agradezco al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, así como a las consejeras y consejeros, la oportunidad brindada al ITESO para hacer este monitoreo de medios impresos, agradezco también el trabajo de la maestra Miriam Gutiérrez, muy diligentemente nos orientó en todo, durante todo el proceso electoral y bueno especialmente agradezco al equipo de trabajo del observatorio de comunicación y cultura ETIUS, que hicieron el trabajo, en especial a María Quinn, mi colega y estudiante de la maestría en comunicación de la ciencia y la cultura del ITESO, ella fue la directora operativa de este trabajo, así que bueno, muchísimas gracias a todos ellos.”“Y bueno, presentarles brevemente el trabajo, ETIUS es un observatorio de comunicación y cultura que ha trabajado desde 2006 haciendo monitoreos, por supuesto en ese tiempo no los hacíamos para el Instituto, pero recientemente, bueno, ya ni tan recientemente, de 2015 que nos han invitado a colaborar con el Instituto y lo hacemos de manera muy gustosa, y para esta elección extraordinaria estuvimos en un equipo integrado por 7 personas, fue mucho más pequeño, ¿parece que fue un tercio verdad?, solamente un tercio del equipo que utilizamos para la elección ordinaria, fueron con lo que estuvimos trabajando.”“Y bueno, para presentarles básicamente cuál es el trabajo que estuvimos haciendo, el objetivo general del monitoreo, creo que es importante no dejarlo de lado, que es proporcionar a la sociedad jalisciense información que permita conocer la cobertura y el tratamiento de medios informativos, creo que más que a los partidos y a los candidatos, sobre todo a la sociedad jalisciense y en este caso fue sobre el proceso electoral extraordinario de San Pedro Tlaquepaque en 2021.”“Breves coordenadas metodológicas, el universo del trabajo son todas las piezas informativas y de opinión que han hecho mención al proceso electoral extraordinario en San Pedro Tlaquepaque, y la muestra que utilizamos fueron las piezas informativas relacionadas a esta elección, publicadas del 3 al 22 de noviembre, en diarios que seleccionamos en acuerdo, más bien, que el Instituto nos pidió que monitoreáramos, que son El informador, El Occidental, Milenio Jalisco, Mural, Crónica Jalisco, NTR Diario y el Seminario Arquidiocesano; y lo que hicimos fue un análisis de contenido básico.”“Ahora, en la sesión anterior de presentación de resultados de la muestra ordinaria, les mostrábamos un mapa de dónde estaban los medios impresos que habíamos monitoreado, y claramente se veía una concentración de medios en la Zona Metropolitana de Guadalajara, había algunos que cubrían algunas partes de otros municipios, de otros distritos, pero realmente era pobre, es decir, había muchas áreas del Estado en donde no había medios impresos, en este caso, bueno todos los medios son de la ciudad, pero también en términos de la transformación de las industrias de medios impresos y que eso tiene un impacto directo también en la cobertura; aquí les ponemos una nota sobre la circulación de los medios seleccionados, los únicos periódicos que circulan diario de la muestra son: El Informador y Mural, esto hace 20 años era completamente distinto, la mayor parte de los periódicos circulaban todos los días, en el caso del Occidental y Milenio Jalisco solamente circulan de lunes a sábado, y los sábados generan una edición sábado-domingo, es decir, son 6 días de circulación, y el Seminario Arquidiocesano de Guadalajara aparece nada más los domingos.”“Algunos datos generales del trabajo que hicimos fueron 20 días de observación a medios impresos, 103 ediciones de periódicos, 182 piezas periodísticas codificadas y en promedio se publicaron 5 piezas por día entre todos los medios; en resultado muy similar al trabajo que nos presentan las colegas de la U de G, bueno, aquí incluso es menos, los periódicos destinaron tan solo 1.35% de su espacio disponible para publicar información sobre las elecciones, hubo 212 menciones a partidos políticos, 269 menciones a candidatas y candidatos y lo que observamos fueron 7 medios impresos.”“Ahora, sobre cobertura general, vamos a pasarles también solamente algunos de la información más relevante, también invitamos a quien nos están escuchando, no sé si se está transmitiendo en vivo, bueno, también a los que nos están viendo en vivo, a que consulten el trabajo directamente, ahí están todos los resultados. Bueno, aquí podemos ver el desagregado por medio, y vemos que en términos de número de notas, el periódico que más publicó fue Mural, después NTR, seguido del Informador y del Occidental, ahí están los datos de cada uno, de cómo se fueron publicando las notas. Y aquí hicimos una comparativa de la cobertura de los medios impresos entre estos mismos medios, y la elección ordinaria, lo que hicimos fue seleccionar a esos medios y las piezas que publicaron sobre la campaña en cuestión y aquí vemos cómo, por ejemplo, NTR tuvo una cobertura más baja, por ejemplo que en la elección ordinaria, también vemos el caso de El Occidental, que en este caso tuvo el mismo número de notas, es decir, se puede hacer ahí una comparación, por supuesto con, digamos, no son las mismas elecciones, el contexto por supuesto que importa, no es que se hayan replicado los ejercicios y ver las diferencias, pero eso ayuda un poco para ver algunas de las características de las elecciones, y luego también tenemos el porcentaje de espacio destinado a la elección ordinaria de los medios en el área metropolitana de Guadalajara y aquí vemos una diferencia, es decir, en términos de número de notas, veíamos por ejemplo que Mural estaba a la cabeza, pero en términos de espacio quien más espacio le dedicó fue El Occidental, después El Diario NTR y en tercer lugar el Seminario Arquidiocesano.”“Y bueno, aquí se puede ver de alguna manera, pues el porcentaje, es decir, solo 1.3% del espacio de los periódicos en estos días de circulación fue destinado a hablar o a cubrir sobre el tema de la elección extraordinaria.”“Aquí podemos ver algunos datos, digamos, que nos hablan de la composición de las notas, y vemos que el 57% de las notas que revisamos hacen uso de recursos técnicos como imágenes, fotografías, gráficas o infografías.”“Vamos a ver ahora una sección sobre géneros periodísticos, esto nos ayuda a ver también cómo fue la cobertura de estas elecciones y vemos muy similar a los resultados que tuvimos en el verano, que lo que domina son las notas informativas, después viene el editorial, columna de opinión y artículo de opinión, pensando que son géneros interpretativos y después viene la fotonota, la crónica y la entrevista; realmente lo voy a comentar un poco más en la parte de conclusiones, es notable, digamos, en términos de géneros, que solamente haya 2 crónicas y 2 entrevistas a lo largo de la campaña, es decir, habría que ver ya como los casos en específico, pero ciertamente también es muy notoria la cobertura, en su mayoría, de notas informativas.”“Y aquí lo podemos ver, más claramente, que es el 72% de lo que revisamos, fueron un género más informativo y el 28% de opinión.”“En términos de distribución por género periodístico no cambia, perdón, estamos hablando de espacio por género periodístico, casi el 70% del espacio fue dedicado a las notas informativas.”“Luego también tenemos una sección de encuadres, que tiene que ver en términos de cómo se está trabajando la forma en la que están trabajando las piezas periodísticas, y aquí vemos cuáles son los encuadres, encontramos en las notas vemos con 23% el bélico, el 25% estratégico y tenemos 52% otro, creo que estas son una de las cosas que tenemos que afinar en nuestro trabajo, porque, que salga tan alta una variable como en “otro”, es algo, digamos ahí hay algo que mejorar.” “Muchas gracias, la carraspera que traigo, y bueno aquí también tenemos el número de piezas que contienen menciones a la guerra sucia y solamente las encontramos en 5%.”“En esta sección voy a hablar sobre los partidos políticos y en este caso vamos a ver cuál es el número de menciones a partidos políticos que se corresponde mucho con el monitoreo del verano, pero también con lo que nos mostraron en el monitoreo de la Universidad de Guadalajara, vemos claramente que dominan dos partidos políticos, que es Movimiento Ciudadano y MORENA prácticamente con numero iguales, 67 y 65, y ya muy detrás viene el PAN el PRI, HAGAMOS y otros partidos políticos.”“Y aquí lo podemos ver en términos de la comparativa por las campañas de lo que se publicaron sobre las elecciones del municipio, vemos que hubo más, un número mayor de notas en la elección extraordinaria que en la campaña ordinaria, pero se mantienen las proporciones, sobre todo de los dos punteros, pero en la elección ordinaria el PRI tuvo una mayor cobertura, incluso el PRD que el PAN, en eso si hubo un cambio, en el sentido de que el PAN tomó el tercer lugar en las elecciones extraordinarias.”“Y luego aquí también vemos el tratamiento a los partidos políticos y, lo que vemos, también concuerda con el monitoreo del verano, fue una campaña en donde la mayor parte de las notas fueron neutrales, y los negativos se concentran sobre todo entre los partidos políticos punteros, que es en este caso Movimiento Ciudadano y MORENA, el que más negativo estuvo fue Movimiento Ciudadano con 20 y MORENA con 14 y, positivas fueron realmente pocas, estamos hablando de 3 de Movimiento Ciudadano, 4 de MORENA y 1 del PAN, el resto de las notas fueron o neutrales o negativas.”“Y aquí vemos el número de menciones a partidos políticos por día, vemos claramente, pues es algo normal, es decir, hay una gran cantidad de menciones al principio y conforme se va acercando el día de la elección se hacen más menciones, que también se corresponde un poco con los datos de radio y televisión, excepto porque se ve el pico de los debates o del debate que tuvieron.”“En términos de candidatas y de candidatos, también se cumple el orden en este caso el que tiene más cobertura, pero es un poco nada más, fue Alberto Maldonado de MORENA, después Citlalli Amaya de Movimiento Ciudadano y después en tercer lugar la candidata del PAN.” “Y aquí vemos el tratamiento que también en general fue neutral para todos los candidatos y, el que más notas negativas tuvo, fue Alberto Maldonado con 10 y Citlalli Amaya después sigue con 2, eso es lo que podemos ver en esta parte.”“Y luego aquí también podemos ver la gráfica de las menciones por aspirante y por día, vemos también claramente cómo al final se disparan estas menciones.”“En esta sección sobre propuestas, el 79% de las notas que fueron revisadas no tienen propuestas de los candidatos y el 21% de las notas sí.”“Y aquí si hay una diferencia con respecto a radio y televisión, porque vemos que en primer lugar el tema de las propuestas están en obras públicas, con 12 y después viene seguridad, con 10, digamos que también aparece como algo alto.”“Y aquí podemos ver una tabla en donde podemos observar cuáles fueron los temas que fueron tratados en las notas informativas por cada uno de los candidatos, y que bueno, también después ustedes pueden revisar con más detalle.”“En términos de género y uso del lenguaje incluyente también otra vez tenemos resultados muy similares a los del monitoreo de la Universidad de Guadalajara, algo que vimos es que el 3% de las notas, no sé exactamente cuántas sean, sí son realmente pocas, utilizan el lenguaje genérico, es decir, que el 97% de las notas no utilizó el masculino genérico, lo cual me parece algo importante.” “Aquí vemos también la comparativa de campaña electoral de menciones a candidatas y candidatos y, al igual que en el monitoreo de radio y televisión subió el número de menciones a candidatas, que paso de 44% a 64% y por supuesto también tomando en consideración esto que mencionaba Nora, en el sentido de las características que dieron pie a esta elección en donde hubo más candidatas que candidatos.” “Y aquí vemos el porcentaje de menciones a candidatas y candidatos, es de 64% a mujeres, ya lo había mencionado, aquí lo vemos también.”“Por candidatas y candidatos por partido político y, claramente vemos pues algo que resulta lógico, es decir, el caso de MORENA, pues que fue un candidato, la mayor parte de las menciones fueron hacia él, pero en el resto de las candidaturas, excepto la del PRI, vemos que las menciones son muchísimo más hacia las mujeres.”“Y bueno, en términos de conclusiones, con esto quisiera empezar a cerrar, vemos otra vez que al igual que el verano, la cobertura de los medios impresos fue desequilibrada; al igual que en la campaña ordinaria, en la extraordinaria, los medios impresos dieron prioridad a dos partidos políticos y, por tanto, a sus candidatos.Durante el periodo de monitoreo fueron identificadas 212 menciones en las piezas periodísticas a los 13 partidos que participaron en las campañas, de estas, 67 mencionaron a Movimiento Ciudadano y 65 a MORENA, entre dos partidos se llevaron el 62% de la cobertura; ningún otro partido pasó de las 20 menciones y hubo partidos como Redes Sociales Progresistas y Encuentro Solidario que solamente fueron mencionados una vez. En este mismo sentido y de forma lógica los candidatos de los partidos con más menciones recibieron un tratamiento similar, Alberto Maldonado Chavarín de MORENA tuvo una cobertura de 74 menciones, mientras que Citlalli Amaya tuvo 68, entre ambos candidatos sumaron 53% de las menciones. ¿Por qué es importante hacer énfasis en esto?, por un lado porque en teoría para que los ciudadanos puedan emitir un voto informado, estos deberían tener información de todos los partidos, todas las candidatas, candidatos y todas sus propuestas. Por otra parte, en teoría, las candidatas y candidatos tendrían que tener más o menos las mismas posibilidades de colocar sus mensajes en la esfera pública; aunque el sistema de medios se compone de la radio y la televisión y medios digitales, si los ciudadanos de Tlaquepaque se informaran únicamente por medios impresos, estos ciudadanos tendrían poca información plural y de todas las propuestas políticas, y también pensando en que los ciudadanos, ciudadanas se informan a través de otras formas, no nada más a través de los medios, pero haciendo ese caso hipotético de que fuera nada más por medios impresos.”“También vemos poca diversidad en los géneros periodísticos, en forma similar a lo que observamos en las elecciones ordinarias del verano 2021, en la extraordinaria de noviembre los medios dieron preferencia a los géneros periodísticos informativos, por encima de los de opinión, pues el 72% de las piezas fueron informativas, frente a 28% de opinión, en particular 109 notas fueron informativas, es decir, 60% de la cobertura, en contraste solamente encontramos 2 crónicas y 2 entrevistas, vemos entonces poca variedad en los géneros periodísticos, y entonces a través de este estudio no podemos responder algunas preguntas como las siguientes, pero que quedan puestas sobre la mesa; ¿son de calidad estas notas informativas? O más bien, por ejemplo, ¿provienen de boletines de prensa? O ¿notas replicadas de otros medios?, ¿hacen falta más trabajos como crónicas, entrevistas o reportajes para presentar con mayor amplitud a los candidatos? Aquí se abre un espacio para investigar cualitativamente estos rasgos de la cobertura electoral y que además una elección como la que acabamos de ver se presta por el bajo volumen de notas que tenemos, entonces ahí a lo mejor tenemos trabajo por hacer.”“La otra es que las encuestas brillaron por su ausencia, en cuanto a contenido algo sobresaliente es que solamente se publicó una encuesta y ni siquiera fue una encuesta pagada o relacionada con el medio en el que se publicó, es decir, fue una mención de un medio que, me parece que en un trascendido habló de los resultados. Aquí también observamos un importante vacío de información, pues por una parte los medios no tuvieron información confiable para reportar cuál fue el proceso de cambio o no de la opinión publica en Tlaquepaque durante las elecciones, si es que las hubo, y por otra parte los ciudadanos no tuvieron información para saber cómo es que sus vecinos del municipio pensaban antes, durante las campañas, es decir, finalmente es una forma de poder entender socialmente el cambio en la esfera pública.”“Con la siguiente conclusión es que vemos avances en cobertura periodística y equidad de género, con todo y digamos, la contextualización que hizo muy bien Nora, no la voy a repetir, me parece muy relevante, ver este experimento en donde hubo más candidatas y, por tanto, cambió una representación en la cobertura, entonces creo que ahí hay algo que podríamos analizar también con más detalle y con más profundidad en términos de pensar, o de hacer futuras discusiones sobre la representación política en términos de candidaturas, pero también el impacto que pueda tener la representación mediática de estas candidaturas.”“Y finalmente, teniendo, ahorita que estamos con un poquito de más de calma, que no fue como en la elección pasada que iba todo muy rápido y teniendo aquí la amable presencia de las consejeras y de los consejeros, coloco algunos retos para futuros monitoreos que implican por supuesto el trabajo de las universidades, pero también del Instituto.Me parece que estos ejercicios, tanto los del verano como los de ahora en otoño, habría que evaluarlos públicamente y ponerlos a discutir, en los que pudieran venir editores, periodistas, para decir, para ver qué es lo que están, como están leyendo ellos los informes, los monitoreos y por supuesto que puedan hacer críticas y digamos, sugerir mejoras para futuros ejercicios y que estas discusiones puedan ayudar también al público en general a entender estos ejercicios y su importancia. También creo que, para futuros monitoreos, es muy importante poder comenzar a tomar en cuenta a los medios digitales, con esto no me refiero a *Facebook* y a *Twitter*, eso podría ser otra, sino a la producción informativa de empresas digitales, todos sabemos que algunos medios, por ejemplo impresos, tienen su versión digital y no es la misma cobertura que hacen y además todos sabemos que hay medios que ya son exclusivamente digitales y que también tienen un impacto muy importante en cómo nos informamos.”“Y finalmente, en términos de trabajo, también creo que podremos avanzar en mancuerna con las universidades que estemos trabajando, hacia una sistematización y análisis sistémico de los resultados, que incluya una fotografía completa de cómo en términos de la ecología y sistema de medios se está trabajando esto, pero incluso también poner atención a cómo esa información está siendo consumida y leída por los ciudadanos; sé que son muchas cosas, habrá que ir poco a poco, pero son algunas de los retos que vemos por delante para que pueda también tener un mayor impacto en los ciudadanos. Hasta aquí dejo mi presentación y les agradezco mucho.”   |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** |  “Muchísimas gracias al doctor Juan Sebastián Larrosa y a la licenciada María Isabel Quinn Cervantes, de la universidad ITESO por la explicación y presentación de su informe y, dejo su consideración de los presentes y las presentes, si desean hacer alguna manifestación al respecto. Adelante consejera Zoad.” |
| **Zoad Jeanine García González** | “Muchas gracias presidenta de la Comisión. Solamente para felicitar a ambas universidades a través de ustedes, creo que es un excelente trabajo el que han realizado y que nos permite hacer diversas deducciones a través de la información y principalmente, pues medir la cobertura para identificar que tan equitativa es la situación en la contienda, creo que ese es nuestro principal objetivo; mencionaba doctor, que hay un avance, con relación en las conclusiones, en la cobertura entre mujeres y hombres, yo ahí difiero un poco, efectivamente puede ser que se concluya que hay este avance, sin embargo, es coyuntural, ya lo mencionaron en ambas universidades, había un 80% de mujeres en esta ocasión en este municipio, y solamente el 20% de hombres, entonces encontramos un 64% de cobertura, de cualquier manera estarían sub-representadas las mujeres en esta cobertura y creo que este incremento del 64% pues es evidente por la cantidad de mujeres, no estoy poniendo en tela de juicio por supuesto, sé que sí hay un avance en números, pero creo que es importante ver el contexto para poder, pues el tema de género avanzar también, sabemos que la violencia política contra las mujeres en razón de género en aquellas que osan participar en una contienda electoral, pues se da de muchas maneras y entre ellas podemos identificar que una de estas es también, que no hay cobertura similar a las candidaturas de hombres que las de mujeres, y bueno también podemos decir ahí que no acceden a las mismas prerrogativas, dígase financiamiento, dígase tiempos en radio y televisión etcétera, etcétera, que necesariamente, como autoridades electorales tenemos que ir pues, implementando mecanismos para que esto cada vez se vea menos. Muchas gracias.”  |
| **Claudia Alejandra Vargas****Bautista** | “Gracias consejera Zoad, ¿alguien más desea hacer uso de la voz? Bien, previo a concluir este punto del orden del día, quiero agradecer al ingeniero Carlos Abraham Munguía Cárdenas, quien es el supervisor de verificación y monitoreo en Jalisco del Instituto Nacional Electoral, por estar aquí en primer lugar y, por el apoyo incondicional y el seguimiento tan puntual que le da a estos trabajos de monitoreo, de verdad muchas gracias, y gracias también por estar aquí, y también quiero decirle aquí al doctor Juan Sebastián que coincido definitivamente en los retos que plantea y creo que por parte de esta Comisión y de quienes integramos el Consejo General, definitivamente son cosas que debemos de poner en marcha, es cierto, son muchas, pero definitivamente creo es algo con lo que debemos de iniciar, sobre todo porque debemos de partir de la premisa que estos informes, que se realizan respecto del monitoreo a medios, tienen como finalidad dar a conocer a la ciudadanía, a los propios medios de comunicación, a los partidos políticos y a nosotros como Instituto Electoral, cómo es que se está difundiendo la información, de qué forma se está dando a conocer todo este contexto político en un proceso electoral, tanto ordinario como en este caso extraordinario, y creo que de los datos que presentaron tanto la Universidad de Guadalajara como el ITESO, pues nos debe dejar a reflexionar tanto a los partidos políticos respecto de la presentación de propuestas que mencionaban, ya hubo una disminución notable respecto a las propuestas que ofrecían las candidatas y candidatos de los partidos políticos, este avance que se menciona, que también coincidiría con la consejera Zoad, respecto a que en realidad no es tan avance en virtud de que tienen un 80% de mujeres, pues en proporción tendría que ser mínimo el 80% de cobertura para ellas y no fue así, y pues también para los medios de comunicación para que ellos también analicen y se den cuenta de la difusión y del seguimiento que le dan a las candidaturas de forma general y a la elección en conjunto, entonces creo que son muchos los retos que tenemos como Instituto, como partidos políticos, como universidades y como medios de comunicación, nosotros haremos lo propio respecto de los nuestros y pues también invitaría a quienes siguen la transmisión, a los partidos políticos a que nos ayuden a difundir esta información; ya los informes están en nuestra página de internet para que puedan consultarlos y definitivamente que podamos darle seguimiento a todos estos datos y tener un análisis cualitativo para poder hacer propuestas de mejora.” “Y bueno, pues en virtud de encontrase discutido este punto del orden del día, le solicitaría por favor secretario continúe con el siguiente punto del orden del día.”  |
| **Secretario Técnico** | Realiza lo solicitado. |
| **3. Asuntos generales** |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista** | “Bien, está a su consideración este punto, por si alguien tiene algún tema que quiera agendar. Bien, en virtud de no existir algún tema que abordar en este punto de asuntos generales, y al haberse agotado los puntos del orden del día, se da por concluida la presente sesión, siendo las 11:02 once horas con dos minutos del 1º de diciembre del 2021, muchísimas gracias a todas y todos por estar aquí.” |
| **Por la Comisión de Prerrogativas a Partidos Políticos** |
| **Claudia Alejandra Vargas Bautista**Consejera electoral presidenta dela Comisión |
| **Silvia Guadalupe Bustos Vásquez**Consejera electoral integrante |
| **Luis Alfonso Campos Guzmán**Secretario Técnico de comisiones |
| Las firmas que aparecen en esta hoja autorizan el acta de la **décima sexta sesión ordinaria** de la Comisión de Prerrogativas a Partidos Políticos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, celebrada el 1º de diciembre de 2021. El video de la sesión puede ser visualizado en el vínculo siguiente: https://www.youtube.com/watch?v=kf5-x\_-X8c4&t=318s --------------------------------- |