# Informe del mes de mayo, respecto al avance cuantitativo en la captura de la información en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco

Proceso Electoral Local Concurrente 2023-2024

Dirección de Igualdad de Género y No Discriminación
Dirección de Transparencia, Protección de Datos Personales y Archivo

20 de mayo de 2024

## Contenido

I. Antecedentes..... 3

II. Presentación.....3

III. Reporte del avance cuantitativo en la captura de la información en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" del mes de mayo ..... 4

IV. Cuestionario curricular ..... 7

V. Cuestionario de identidad..... 10
a. Análisis de resultados ..... 17

VI. Observaciones a las candidaturas..... 40
a. Cuestionario curricular ..... 41
b. Cuestionario de identidad ..... 43

## I. Antecedentes

### CORRESPONDIENTES AL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO

**1**. El siete de mayo, en la novena sesión extraordinaria de la Comisión de Prerrogativas a Partidos Políticos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, se presentó el Informe del mes de abril, respecto al avance cuantitativo en la captura de la información en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco.

**2.** El veintitrés de mayo, en la décima novena sesión extraordinaria se presentó ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco el Informe del mes de abril, respecto al avance cuantitativo en la captura de la información en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" de este Instituto Electoral.

## II. Presentación

Acorde a lo establecido en el artículo 15, inciso g) de los Lineamientos para el uso del sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para los procesos electorales locales[1], se presenta el "Reporte del avance cuantitativo en la captura de la información en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles del mes de mayo" de 2024.

### Objetivo

Este informe tiene como finalidad dar cumplimiento al Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado con la clave alfanumérica INE/CG616/2022; el Acuerdo de la Comisión de Prerrogativas a Partidos Políticos del IEPC y los Lineamientos para el Uso del Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para los procesos electorales locales. Así como también, dar a conocer el cumplimiento de los Partidos Políticos respecto de la información registrada en el "Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles".

El avance muestra la evolución cuantitativa del Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles, mismo que pretende transparentar toda la información necesaria para que la ciudadanía pueda tomar una decisión informada en el ejercicio de su voto.

[1] En adelante, los Lineamientos para su consulta en el enlace: https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/141976/CGex202209-07-ap-12-LL.pdf

La temporalidad que se analiza comprende al veinte de mayo del año en curso y la mayoría de los valores se recogen del portal público del Sistema. La metodología aplicada en el presente informe se basa en el documento llamado "Metodología para el análisis cuantitativo y cualitativo del cuestionario de identidad del Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles" del año 2022 emitido por el Instituto Nacional Electoral.

## III. Reporte del avance cuantitativo en la captura de la información en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" del mes de mayo

Se realiza corte de la información existente en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" el día veinte de mayo de dos mil veinticuatro, en cual se arroja lo siguiente:

**Tabla 1. Totalidad de candidaturas en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles"**

| Tipo de elección | Candidaturas registradas en el SCCC | Candidaturas publicadas SCCC | Porcentaje de avance |
|---|---|---|---|
| Total general | 6353 | 2302 | 36.23 |

En ese sentido, se desglosa la información de las candidaturas por tipo de elección, las candidaturas publicadas, supuestos de candidaturas con información enviada a revisión, candidaturas sin registro y candidaturas en formato curricular/ formato de identidad que se presenta en la siguiente tabla y se precisa.

**Tabla 2. Desglose total de candidaturas en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles"**

| Tipo de elección | Candidaturas publicadas | Candidaturas con información enviada a revisión | Candidaturas sin registro | Candidaturas formato curricular/formato de identidad | Candidaturas esperadas | % de avance |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Gubernatura** | **3** | 0 | 0 | 0 | **3** | 100% |
| **Diputaciones MR** | **66** | 23 | 24 | 7 | **120** | 55% |
| Diputaciones MR propietarias | **40** | 13 | 4 | 4 | **61** | 66% |
| Diputaciones MR suplentes | **26** | 10 | 20 | 3 | **59** | 44% |
| **Diputaciones RP** | **100** | 15 | 27 | 16 | **158** | 63% |
| **Munícipes** | **2133** | 734 | 2608 | 597 | **6072** | 35% |
| Presidencias municipales | **287** | 88 | 345 | 97 | **817** | 35% |
| Sindicaturas propietarias y suplentes | **272** | 100 | 292 | 75 | **739** | 37% |
| Regidurías propietarias | **824** | 289 | 1023 | 218 | **2354** | 35% |
| Regidurías suplentes | **750** | 257 | 948 | 207 | **2162** | 35% |
| **TOTAL** | **2302** | **772** | **2659** | **620** | **6353** | **36.23%** |

**Candidaturas publicadas: Aquellas que cargaron su información y documentos, fueron validadas y publicadas por las fuerzas políticas.**

Cabe señalar que una vez publicadas son revisadas y sujetas a observaciones por parte de la Dirección de Transparencia, Protección de Datos Personales y Archivo, y la Dirección de Igualdad de Género y No Discriminación por incumplimiento de los Lineamientos.

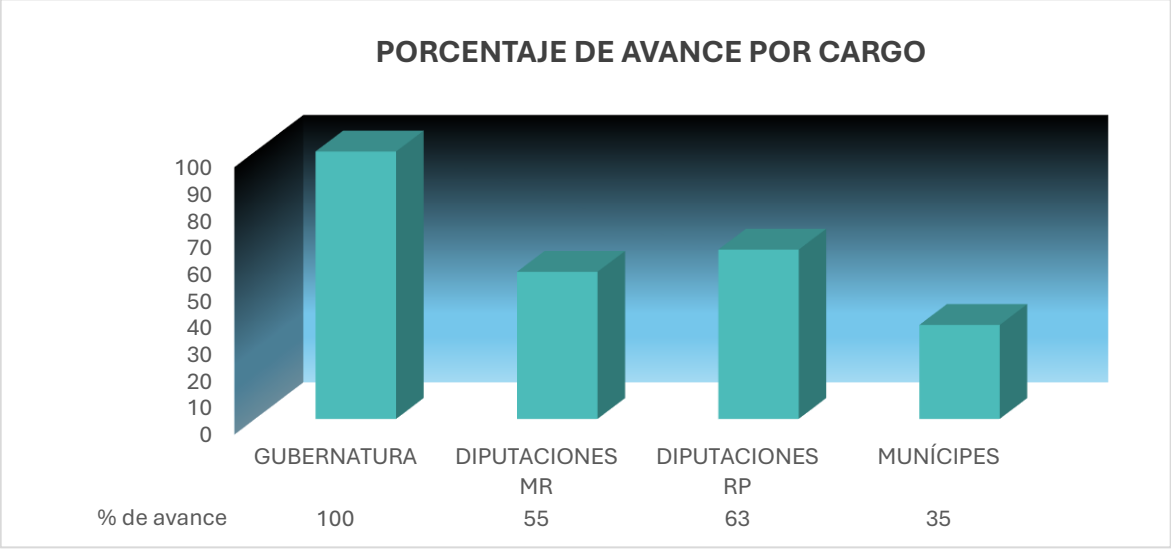
**Candidaturas con información enviada a revisión:** Constituye que las personas candidatas capturaron su información y están pendientes de validación y publicación por parte de la fuerza política que sigla la candidatura.

**Candidaturas sin registro:** Las candidaturas que no han ingresado al Sistema para iniciar con la carga de la información.

**Candidaturas formato curricular/formato de identidad**: Son aquellas candidaturas que no han concluido la captura y carga de su información.

**Candidaturas esperadas:** Son las candidaturas existentes en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".

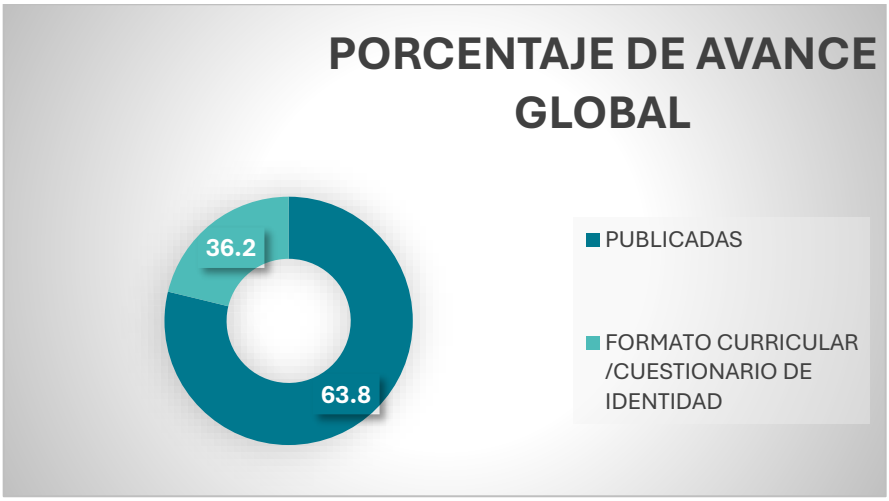
**Figura1**. Porcentaje de avance por tipo de elección.




**Fuente:** SCCC IEPC Jalisco.

De manera global, observamos que el porcentaje de avance del sistema es del 36.2% tal y como lo vemos a continuación:

**Figura 2.** Porcentaje de avance global.




**Fuente:** SCCC IEPC Jalisco.

## IV. Cuestionario curricular

### Medios de contacto público

Son los medios a través de los cuales la ciudadanía puede mantener comunicación con la persona candidata. Se pueden capturar indistintamente. En ese sentido se obtuvieron los siguientes datos:

**Tabla 3. Medios de contacto público a través de redes sociales.**

| Fuerza política | Facebook | X (Twitter) | YouTube | Instagram | TikTok | Página web |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Fuerza y Corazón por Jalisco | 395 | 70 | 28 | 228 | 122 | 16 |
| Sigamos Haciendo Historia en Jalisco | 141 | 23 | 6 | 44 | 25 | 25 |
| Partido Acción Nacional | 14 | 9 | 0 | 0 | 6 | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Revolucionario Institucional | 13 | 11 | 2 | 8 | 7 | 0 |
| Partido de la Revolución Democrática | 8 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| Partido del Trabajo | 7 | 1 | 0 | 0 | 2 | 32 |
| Partido Verde Ecologista de México | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Movimiento Ciudadano | 393 | 96 | 28 | 232 | 96 | 20 |
| Morena | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hagamos | 141 | 20 | 4 | 37 | 14 | 1 |
| Futuro | 67 | 14 | 1 | 35 | 9 | 1 |
| CAMO | 20 | 3 | 2 | 10 | 5 | 0 |
| ESCC | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 4. Medio de contacto público

| Fuerza política | Correo(s) electrónico(s) público(s) | Teléfono(s) público(s) de contacto | Domicilio(s) de casa de campaña |
|---|---|---|---|
| Fuerza y Corazón por Jalisco | 978 | 973 | 955 |
| Sigamos Haciendo Historia en Jalisco | 263 | 263 | 229 |
| Partido Acción Nacional | 30 | 30 | 20 |
| Partido Revolucionario Institucional | 17 | 17 | 16 |
| Partido de la Revolución Democrática | 15 | 15 | 15 |
| Partido del Trabajo | 37 | 37 | 37 |
| Partido Verde Ecologista de México | 12 | 12 | 12 |
| Movimiento Ciudadano | 573 | 566 | 561 |
| Morena | 0 | 0 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Hagamos** | 195 | 195 | 174 |
| **Futuro** | 158 | 158 | 64 |
| **CAMO** | 23 | 23 | 23 |
| **ESCC** | 1 | 1 | 1 |

**Grado de estudios**

Las candidaturas capturaron su grado de estudios, presentándose los siguientes resultados:

**Tabla 5. Grado de estudios**

| Fuerza política | Primaria | Secundaria | Bachillerato | Carrera Técnica o Comercial | Diplomado | Licenciatura (Trunca) | Licenciatura (Terminada) | Especialidad | Maestría | Doctorado | Otro | Ninguna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Fuerza y Corazón por Jalisco** | 52 | 173 | 198 | 19 | 1 | 51 | 361 | 11 | 86 | 8 | 11 | 7 |
| **Sigamos Haciendo Historia en Jalisco** | 10 | 29 | 48 | 11 | 0 | 9 | 88 | 2 | 38 | 11 | 16 | 1 |
| **Partido Acción Nacional** | 2 | 6 | 8 | 1 | 0 | 1 | 8 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| **Partido Revolucionario Institucional** | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 2 | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| **Partido de la Revolución Democrática** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 7 | 1 |
| **Partido del Trabajo** | 0 | 5 | 5 | 1 | 0 | 2 | 17 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| **Partido Verde Ecologista de México** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 | 5 | 0 |
| **Movimiento Ciudadano** | 32 | 94 | 97 | 17 | 5 | 23 | 225 | 5 | 59 | 14 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Morena*** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Hagamos** | 9 | 11 | 39 | 1 | 0 | 6 | 73 | 2 | 44 | 10 | 0 | 0 |
| **Futuro** | 4 | 9 | 22 | 7 | 1 | 11 | 53 | 0 | 13 | 2 | 36 | 0 |
| **CAMO** | 2 | 5 | 5 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **ESCC** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

*Nota: La fuerza política no cuenta con registros en la plataforma pública del Sistema.

## V. Cuestionario de identidad

El cuestionario que se presenta a continuación fue aprobado como Anexo II del documento *Proceso Técnico Operativo del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles"* del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco para el Proceso Electoral Local Concurrente 2023-2024. Cuenta con 20 preguntas referentes a la identidad de las candidatas y los candidatos, y su posible pertenencia a los grupos en situación de vulnerabilidad o históricamente discriminados. Este cúmulo de preguntas nos ayudarán al final del ejercicio, en primer lugar, para conocer un poco más a las personas postuladas para algún puesto de elección popular, y en segundo lugar tener en cuenta la diversidad de nuestro país y en elecciones futuras cubrir las necesidades políticas a través de personas que cubran los perfiles de todas aquellas minorías que necesiten representación**.** Cabe mencionar que las disposiciones aquí mencionadas son producto de las respuestas que los propios candidatos han reflejado y su autopercepción; es decir, las candidatas y candidatos podrían pertenecer a una o más disposiciones afirmativas independientemente de las que registraron ante este Instituto. Dicho lo anterior, el cuestionario es el siguiente:

**Personas indígenas**

1. ¿Se identifica como una persona indígena o como parte de algún pueblo o comunidad indígena?
    a) Sí
    b) No
    c) Prefiero no contestar
2. ¿Habla o entiende alguna lengua indígena?
    a) Sí
    b) No
    c) Prefiero no contestar
3. ¿A qué pueblo y/o comunidad indígena pertenece?
    a) (En este inciso se desplegará el listado de pueblo indígenas)

| COMUNIDADES WIXARITARI DE LA ZONA NORTE DE JALISCO | | |
|---|---|---|
| | *Comunidad* | *Municipio* |
| 1 | SANTA CATARINA CUEXCOMATITLÁN | MEZQUITIC |
| 2 | SAN ANDRÉS COHAMIATA | MEZQUITIC |
| 3 | SAN SEBASTIAN TEPONAHUAXTLAN | MEZQUITIC Y TUXPAB DE BOLAÑOS, BOLAÑOS |
| 4 | LOCALIDAD WIXÁRIKA EMMANUEL | HUEJUQUILLA EL ALTO, JALISCO |
| 5 | LOCALIDAD WIXÁRICA HAITMASIE | HUEJUQUILLA EL ALTO, JALISCO |
| COMUNIDADES TEPEHUANAS DE LA ZONA NORTE DE JALISCO | | |
| | *Comunidad* | *Municipio* |
| 1 | SAN LORENZO DE AZQUELTAN | VILLA GUERRERO |
| 2 | TEPIZOAC | CHIMALTITAN, JALISCO |
| 3 | SAN JUAN DE LOS POTREROS | CHIMALTITÁN, JALISCO |
| COMUNIDADES NAHUAS DE LA ZONA SUR DE JALISCO, 2023 | | |
| | *Comunidad* | *Municipio* |
| 1 | AYOTITLÁN | CUAUTITLÁN DE GARCÍA BARRAGÁN, JALISCO |
| 2 | CUZALAPA | CUAUTITLÁN DE GARCÍA BARRAGÁN, JALISCO |
| 3 | CHACALA | CUAUTITLÁN DE GARCÍA BARRAGÁN, JALISCO |
| 4 | PLAN DE MENDEZ | CUAUTITLÁN DE GARCÍA BARRAGÁN, JALISCO |
| 5 | TELCRUZ | CUAUTITLÁN DE GARCÍA BARRAGÁN, JALISCO |
| 6 | TUXPAN | TUXPAN, JALISCO |
| 7 | LOS LAURELES | TUXPAN, JALISCO |

| | | |
|---|---|---|
| 8 | RANCHO EL NIÑO | TUXPAN, JALISCO |
| 9 | PASO DE SAN JUAN | TUXPAN, JALISCO |
| 10 | SAN JUAN ESPANATICA | TUXPAN, JALISCO |
| 11 | SAN MIGUEL | TUXPAN, JALISCO |
| 12 | NUEVO POBLADO | TUXPAN, JALISCO |
| 13 | LOMA DE PAREMPTIZ | ZAPOTITLÁN DE VADILLO, JALISCO |
| 14 | MAZATAN | ZAPOTITLÁN DE VADILLO, JALISCO |
| 15 | SAN JOSÉ DEL CARMEN | ZAPOTITLÁN DE VADILLO, JALISCO |
| 16 | TETAPAN | ZAPOTITLÁN DE VADILLO, JALISCO |
| 17 | ZACAMECATL | ZAPOTITLÁN DE VADILLO, JALISCO |
| 18 | JIROSTO | VILLA PURIFICACIÓN, JALISCO |
| 19 | JOCOTLAN | VILLA PURIFICACIÓN, JALISCO |
| GRUPOS ÉTNICOS CON PRESENCIA EN LA ZONA METROPOLITA DE GUADALAJARA | | |
| 1 | MIXTECOS | |
| 2 | OTIMÍ | |
| 3 | PURÉPECHA | |
| 4 | TZOTZIL | |
| 5 | MAZAHUA | |
| 6 | ZAPOTECO | |
| 7 | CORA | |
| 8 | HUASTECO | |
| 9 | TRIQUI | |
| 10 | TZELTZAL | |
| 11 | ZOQUE | |

b) Otro_____
c) Prefiero no contestar
d) No aplica

Personas con Discapacidad

4. ¿Tiene algún tipo de discapacidad?
    a) Sí
    b) No
    c) Prefiero no contestar
5. En caso de haber respondiendo afirmativamente la pregunta anterior, el tipo de discapacidad con el que vive es:

a) Permanentemente
b) Temporal
c) Otra _____
d) Prefiero no contestar

6. En caso afirmativo, ¿de qué tipo?
   a) Física
   b) Sensorial. Esta incluye la deficiencia estructural o funcional de los órganos de:
      b.1. La audición
      b.2 La visión
      b.3. El olfato
      b.4. El tacto
      b.5. El gusto
   c) Mental
   d) Intelectual
   e) Otra _____
   f) Prefiero no contestar
7. Su tipo de discapacidad le dificulta o impide (debe permitir varias respuestas en atención a las personas con discapacidad múltiple).
   a) Caminar, subir o bajar escaleras con sus piernas
   b) Mover o usar brazos y/o manos
   c) Ver (aunque use lentes)
   d) Escuchar (aunque use aparato auditivo)
   e) Hablar o comunicarse
   f) Aprender, recordar y/o concentrarse
   g) Interactuar emocional y/o intelectualmente en un entorno social
   h) Otra_____
   i) Prefiero no contestar

   7.A Si se contestó afirmativamente algunas de las anteriores
   a) La persona es usuaria de silla de ruedas
   b) La persona es usuaria del Sistema de Escritura Braille.
   c) La persona es usuaria Lengua de Señas Mexicana.
   d) La persona es usuaria de lectores de pantalla (de texto)

Personas Afrodescendientes

8. ¿Se considera una persona afromexicana o que forma parte de alguna comunidad afrodescendiente?
    a) Sí
    b) No
    c) Prefiero no contestar

Población LGBTTTIQ+

9. ¿Es usted una persona de la población LGBTTTIQ+ (Lesbiana, Gay, Bisexual, Transgénero, Travesti, Transexual, Intersexual, Queer, No Binaria, ¿u otra)?
    a) Sí
    b) No
    c) Prefiero no contestar
10. En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, usted se identifica como:
    a) Hombre gay
    b) Mujer lesbiana
    c) Persona bisexual
    d) Mujer trans
    e) Hombre trans
    f) Persona intersexual
    g) Persona no binaria
    h) Persona Queer
    i) Otra_____
    j) Prefiero no contestar

Personas Jalisciense residentes en el extranjero

11. ¿Es usted migrante?
    a) Sí
    b) No
    c) Prefiero no contestar
12. ¿En qué país reside?
    a) (En este inciso se desplegarán los países)
    b) Prefiero no contestar
13. ¿Cuánto tiempo ha vivido en el extranjero?

a) De 0 a 5 años
b) De 6 a 15 años
c) Más de 15 años
d) Prefiero no contestar

14. ¿Cuál es el motivo de la residencia en el extranjero?
    a) Familiar
    b) Estudio
    c) Trabajo
    d) Otro_____
    e) Prefiero no contestar
15. Cuando emigró, ¿se encontraba con una situación regular de trabajo o con un lugar asegurado en alguna institución educativa del país extranjero?
    a) Sí
    b) No
    c) Prefiero no contestar

Personas jóvenes Aquella cuya edad queda comprendida entre los 21 y 29 años

16. ¿Es parte de la población joven?
    a) Sí
    b) No
    c) Prefiero no contestar

16-A. De responder afirmativamente, ¿Entre qué rangos de edades te encuentras?
    a) 18-20
    b) 21-29
    c) 30-35

Población de personas mayores

17. ¿Es parte de la población de personas mayores?
    a) Sí
    b) No
    c) Prefiero no contestar
18. Pensando en todo lo que ganó usted el mes pasado, ¿en cuál de los siguientes grupos de ingresos se encuentra? Por favor incluya salario, o alguna otra ganancia que generalmente recibe cada mes.

a) Menos de $11,000
b) De $11,001 a $25,000
c) De $25,001 a $50,000
d) De $50,001 a $75,000
e) De $75,001 a 112,000
f) Más de 112,000
g) No recibe ingresos
h) Prefiero no contestar

19. Su fuente principal de ingresos es:

a) Salario
b) Negocio propio

( ) Atendido con familiares
( ) Con menos de 5 empleados

c) Compañía o empresa registrada, con 5 empleados o más
d) No ha laborado en los 3 meses anteriores
e) Prefiero no contestar

Generales

20. Entidad federativa de nacimiento:

a) (En este inciso se desplegarán las 32 entidades federativas)
b) Prefiero no contestar.

### a. Análisis de resultados

Ahora vamos a entrar en el estudio más detallado en lo que respecta al cuestionario de identidad, en las siguientes tablas analizaremos aspectos referentes a la auto percepción de cada una de las candidaturas que contestan estas preguntas.

En lo que se refiere a la gubernatura y su autoidentificación en al menos un grupo en situación de discriminación por sexo, tenemos que, de la totalidad de las candidaturas, contestaron el cuestionario **2** mujeres y **1** hombre. De estos, ninguno se autoidentifica en algún grupo en situación de discriminación. En el caso de las diputaciones por MR, de las **120** candidaturas solo **66** respondieron el cuestionario y de este universo, sólo **29** se autoidentifica en al menos un grupo en situación de discriminación. El siguiente grupo por analizar son las diputaciones por RP, en estas tenemos que de las **100** candidaturas que respondieron, **63** se autoidentificaron en algún grupo de situación de discriminación. Con relación a los munícipes, podemos observar que de **2134** que respondieron el cuestionario, **1074** se autoidentifica en algún grupo en situación de discriminación, como lo muestran las siguientes tablas:

| Tabla 6. Número de candidaturas a GUBERNATURA Que respondieron al cuestionario de identidad | | | |
|---|---|---|---|
| **Candidaturas / Cuestionarios** | **Mujeres** | **Hombres** | **Total** |
| **Total de candidaturas que se esperaba respondieran el cuestionario de identidad o total de cuestionarios esperados.** | **2** | **1** | **3** |
| **Respondieron.** | **2** | **1** | **3** |
| **No se autoidentificaron** en algún grupo en situación de discriminación. | 2 | 1 | 3 |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | |

| Tabla 7. Número de candidaturas a DIPUTACIONES MR Que respondieron al cuestionario de identidad | | | |
|---|---|---|---|
| **Candidaturas / Cuestionarios** | **Mujeres** | **Hombres** | **Total** |
| **Total de candidaturas que se esperaba respondieran el cuestionario de identidad o total de cuestionarios esperados.** | **72** | **48** | **120** |
| **No respondieron o están en revisión.** | **37** | **17** | **54** |
| **Respondieron.** | **35** | **31** | **66** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **No se autoidentificaron** en algún grupo en situación de discriminación. | 17 | 20 | 37 |
| **Se autoidentificaron** en al menos un grupo en situación de discriminación. | 18 | 11 | 29 |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | |

| Tabla 8. Número de candidaturas a DIPUTACIONES RP Que respondieron al cuestionario de identidad | | | |
|---|---|---|---|
| **Candidaturas / Cuestionarios** | **Mujeres** | **Hombres** | **Total** |
| **Total de candidaturas que se esperaba respondieran el cuestionario de identidad o total de cuestionarios esperados.** | **84** | **74** | **158** |
| **No respondieron o están en revisión.** | **35** | **23** | **58** |
| **Respondieron.** | **49** | **51** | **100** |
| **No se autoidentificaron** en algún grupo en situación de discriminación. | 21 | 16 | 37 |
| **Se autoidentificaron** en al menos un grupo en situación de discriminación. | 28 | 35 | 63 |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | |

| Tabla 9. Número de candidaturas a MUNÍCIPES Que respondieron al cuestionario de identidad | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Candidaturas / Cuestionarios** | **Mujeres** | **Hombres** | **No Binario** | **Total** |
| **Total de candidaturas que se esperaba respondieran el cuestionario de identidad o total de cuestionarios esperados.** | **3318** | **2746** | **8** | **6072** |
| **No respondieron o están en revisión** | **2151** | **1782** | **5** | **3938** |
| **Respondieron** | **1167** | **964** | **3** | **2134** |
| **No se autoidentificaron** en algún grupo en situación de discriminación. | 581 | 479 | - | 1060 |
| **Se autoidentificaron** en al menos un grupo en situación de discriminación. | 586 | 485 | 3 | 1074 |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | |

El siguiente rubro que analizaremos será el llenado del cuestionario en razón del tipo de candidatura, tipo de cargo, edad, disposición en relación al sexo en el que se auto perciben las candidaturas, tal y como se muestra en las siguientes tablas:

**Tabla 10. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de edad y sexo.**

| Rangos de edad | Mujeres | Hombres | No Binario | Total |
|---|---|---|---|---|
| 18 a 29 | 290 | 185 | 1 | **476** |
| 30 a 40 | 229 | 189 | 1 | **419** |
| 41 a 50 | 48 | 54 | 1 | **103** |
| 51 a 59 | 23 | 28 | - | **51** |
| 60 o más | 42 | 75 | - | **117** |
| Total | 632 | 531 | 4 | 1166 |

**Fuente**: SCCC IEPC JALISCO

Los grupos en situación de discriminación que analiza este cuestionario, como ya lo vimos en la descripción, son "personas indígenas", "personas con alguna discapacidad", "personas de la diversidad sexual", "personas afromexicanas", "personas mexicanas migrantes y/o residentes en el extranjero" y "personas jóvenes". Además, se consideran a las "personas mayores de 60" como una variable aparte. Las siguientes tablas muestran la auto percepción en al menos uno de los grupos en situación de discriminación de los candidatos según edad, sexo, grupo y tipo de cargo. De esta manera, observamos que la totalidad de candidaturas que se auto perciben en algún grupo en situación de discriminación son **1353**, de éstas, distinguimos **737** en mujeres, **611** en hombres, y **5** personas no binarios.

**Tabla 11. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupo y sexo.**

| Grupos en situación de discriminación | Mujeres | Hombres | No Binario | Total |
|---|---|---|---|---|
| Personas indígenas | 28 | 37 | - | 65 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Personas con alguna discapacidad | 28 | 29 | - | 57 |
| Personas de la diversidad sexual | 30 | 26 | 3 | 59 |
| Personas afromexicanas | - | 1 | - | 1 |
| Personas mexicanas migrantes y/o residentes en el extranjero | - | 5 | - | 5 |
| Personas jóvenes | 509 | 354 | 1 | 864 |
| Personas mayores | 142 | 159 | 1 | 301 |
| **Total** | **737** | **611** | **5** | **1353*** |
| **Fuente:** SCCC IEPC JALISCO | | | | |
| **NOTA**: El total puede variar ya que una misma persona puede auto percibirse en varias disposiciones. | | | | |

A continuación, presentamos esta auto percepción ahora por tipo de cargo, en estos la totalidad suma **197**, de las cuales tenemos **58** mujeres en candidaturas para presidencias municipales y **46** hombres; las diputaciones por MR se divide en **19** mujeres y **11** hombres; y por último en las diputaciones por RP encontramos **28** mujeres y **35** hombres, como lo precisa la tabla siguiente:

**Tabla 12. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo en que se registró y sexo.**

| Tipo de cargo | Mujeres | Hombres | No Binario | Total |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Gubernatura | – | – | – | – |
| Presidencia Municipal o Alcaldía | 58 | 46 | – | 104 |
| Diputación por MR | 19 | 11 | – | 30 |
| Diputación por RP | 28 | 35 | – | 63 |
| **Total** | **105** | **92** | **–** | **197** |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | |

Si analizamos por rango de edad, nos encontramos que, en el primer rango, de 18 a 29 años, en la elección para gubernatura ninguna de las candidaturas, como ya hemos observado, se auto percibe en ningún grupo de discriminación, sin embargo, en las candidaturas por munícipes tenemos a **29** jóvenes, en las diputaciones por MR tenemos **7** y en las diputaciones por RP **25**. En el segundo rango, el de 30 a 40 años, los munícipes tienen un total de **44**, las diputaciones por MR **14** y las diputaciones por RP **19**; en las candidaturas entre las edades de 41 a 50 años, se encuentran **9** munícipes, **4** por diputación por MR y **7** por diputación por RP. En el rango de 51 a 59 años, se encuentran **6** munícipes, **1** por diputación por MR y **4** por diputación por RP. Por último, en el rango de 60 o más los munícipes suman **16**, la diputación por MR tiene a **3** candidaturas y las diputaciones por RP suman **8**. Lo anterior dando un total de **196** candidaturas dentro de los rangos de edad ya establecidos y que se auto perciben en al menos un grupo en situación de discriminación.

**Tabla 13. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo en que se registró y rangos de edad.**

| Tipo de cargo | Rango 18–29 | Rango 30–40 | Rango 41–50 | Rango 51–59 | Rango 60 o más | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Gubernatura | – | – | – | – | – | – |
| Presidencia Municipal o Alcaldía | 29 | 44 | 9 | 6 | 16 | 104 |
| Diputación por MR | 7 | 14 | 4 | 1 | 3 | 29 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Diputación por RP | 25 | 19 | 7 | 4 | 8 | 63 |
| **Total** | **61** | **77** | **20** | **11** | **27** | **196** |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | | | |

La siguiente tabla nos muestra que, en el cargo de munícipes, se auto perciben **3** candidaturas como indígenas, **2** como personas con discapacidad, **2** candidaturas que se auto identifican como parte de la población de la diversidad sexual, **72** personas jóvenes y **34** personas adultas mayores. En el caso de las diputaciones por MR **1** candidatura se auto percibe en el rubro de discapacidad, **4** en el de diversidad sexual, **21** en el de candidaturas jóvenes y **7** en el de personas mayores. Por último, de las diputaciones por RP, tenemos a **7** candidaturas de pueblos originarios, **6** personas con discapacidad, **7** en la columna de la diversidad sexual, **3** personas que se auto perciben como residentes en el extranjero, **42** candidaturas jóvenes y **13** candidaturas de personas mayores. El producto de esta tabla puede no coincidir con el universo de las candidaturas ya que las personas que contestan el cuestionario pueden identificarse con una o más disposiciones.

**Tabla 14. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por tipo de cargo y grupo.**

| Tipo de cargo | Indígenas | Discapacidad | Diversidad Sexual | Afromexicanas | Migrantes | Jóvenes | Mayores | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gubernatura | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Presidencia Municipal o Alcaldía | 3 | 2 | 2 | – | 0 | 72 | 34 | 113 |
| Diputación por MR | 0 | 1 | 4 | – | 0 | 21 | 7 | 33 |
| Diputación por RP | 7 | 6 | 7 | – | 3 | 42 | 13 | 78 |
| **Total** | **10** | **9** | **13** | **–** | **3** | **135** | **54** | **224** |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | | | | | |

Ahora bien, en las candidaturas publicadas respecto de la fórmula y sexo encontramos que, de **604** mujeres, **269** son propietarias y **335** suplentes; en cuanto a los hombres, de las **496** candidaturas registradas, **252** se ostentan con la calidad de propietarios y **244** de suplentes, y de **3** candidaturas no binarias, **2** son propietarias y **1** suplente quienes publicaron de manera correcta su información y cargaron su documentación dentro del SCCC.

**Tabla 15. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por posición en la fórmula (propietaria o suplente) y sexo.**

| Fórmula | Mujeres | Hombres | No binario | Total |
|---|---|---|---|---|
| **Propietaria** | 269 | 252 | 2 | 523 |
| **Suplente** | 335 | 244 | 1 | 580 |
| Total | 604 | 496 | 3 | 1103 |

**Fuente**: SCCC IEPC JALISCO

En la siguiente tabla encontramos que, en el rango de 18 a 29 años, en la fórmula hay **161** candidaturas propietarias publicadas, y **290** en calidad de suplentes. En el siguiente rango **219** tienen el carácter de propietarias y **181** de suplentes; en el rango del 41 a 50 años, podemos ver en la página web oficial **54** candidaturas propietarias y **42** candidaturas suplentes. De igual manera, en el rango de 51 a 59 años se encuentran **23** candidaturas propietarias y **24** suplentes. Y, por último, en el rango de 60 o más, las fórmulas se conforman por **66** candidaturas propietarias y **43** suplentes.

**Tabla 16. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por posición en la fórmula (propietaria o suplente) y rangos de edad.**

| Rangos de edad | Propietaria | Suplente | Total |
|---|---|---|---|
| 18 a 29 | 161 | 290 | 451 |
| 30 a 40 | 219 | 181 | 400 |
| 41 a 50 | 54 | 42 | 96 |
| 51 a 59 | 23 | 24 | 47 |
| 60 o más | 66 | 43 | 109 |
| Total | 523 | 580 | 1103 |

| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO |
|---|

Las candidaturas propietarias, en el caso de los grupos en situación de vulnerabilidad se aprecia que la mayoría corresponden al grupo de jóvenes que representan **822** cuestionarios contestados; luego, en el caso de los migrantes, solo **2** personas se auto perciben de esta manera, en tanto, **58** candidaturas indígenas manifestaron tener esta identidad. En el caso de los grupos de diversidad sexual son **51** y de personas con discapacidad **52**. Y, finalmente, **289** candidaturas se identificaron como pertenecientes al grupo de personas adultas mayores.

**Tabla 17. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación y posición en la fórmula (propietaria o suplente).**

| Grupos en situación de discriminación | Propietaria | Suplente | Total |
|---|---|---|---|
| Indígenas | 26 | 32 | 58 |
| Discapacidad | 28 | 23 | 51 |
| Diversidad Sexual | 26 | 26 | 52 |
| Afromexicanas | 1 | - | 1 |
| Migrantes y/o residentes en el extranjero | 1 | 1 | 2 |
| Jóvenes | 371 | 451 | 822 |
| Mayores | 159 | 130 | 289 |
| **Total** | **612** | **663** | **1275** |

**Fuente**: SCCC IEPC JALISCO

La siguiente tabla muestra por área geográfica la distribución entre géneros:

**Tabla 18. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por ubicación geográfica y sexo.**

| Ubicación geográfica | Mujeres | Hombres | No binario | Total |
|---|---|---|---|---|
| Acatic | 11 | 10 | 2 | 23 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Acatlán de Juárez | 2 | 7 | - | 9 |
| Ahualulco de Mercado | 3 | 4 | - | 7 |
| Amacueca | 5 | 4 | - | 9 |
| Amatitán | 4 | 1 | - | 5 |
| Ameca | 7 | 7 | - | 14 |
| Arandas | 5 | 5 | - | 10 |
| Atemajac de Brizuela | 3 | 1 | - | 4 |
| Atengo | 2 | 1 | - | 3 |
| Atenguillo | - | - | - | 0 |
| Atotonilco El Alto | 6 | 3 | - | 9 |
| Atoyac | 6 | 7 | - | 13 |
| Autlán de Navarro | - | 1 | - | 1 |
| Ayotlán | - | - | - | 0 |
| Ayutla | 10 | 8 | - | 18 |
| Bolaños | 7 | 3 | - | 10 |
| Cabo Corrientes | 1 | - | - | 1 |
| Cañadas de Obregón | 3 | 5 | - | 8 |
| Casimiro Castillo | 6 | 5 | - | 11 |
| Chapala | 11 | 6 | - | 17 |
| Chimaltitán | - | - | - | 0 |
| Chiquilistlán | 13 | 5 | - | 18 |
| Cihuatlán | - | - | - | 0 |
| Cocula | 6 | 5 | - | 11 |
| Colotlán | 9 | 8 | - | 17 |
| Concepción de Buenos Aires | 4 | 2 | - | 6 |
| Cuautla | 3 | 4 | - | 7 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Cuautitlán de García Barragán | – | – | – | 0 |
| Cuquío | 5 | 5 | – | 10 |
| Degollado | 3 | 2 | – | 5 |
| Ejutla | 3 | 5 | – | 8 |
| El Arenal | 3 | – | – | 3 |
| El Grullo | 4 | 5 | – | 9 |
| El Limón | – | – | – | 0 |
| El Salto | – | – | – | 0 |
| Encarnación de Diaz | 7 | 6 | – | 13 |
| Etzatlán | 11 | 15 | – | 26 |
| Gómez Farias | 8 | 1 | – | 9 |
| Guachinango | 8 | 7 | – | 15 |
| Guadalajara | 16 | 14 | – | 30 |
| Hostotipaquillo | 12 | 7 | – | 19 |
| Huejúcar | 2 | 3 | – | 5 |
| Huejuquilla El Alto | 5 | 3 | – | 8 |
| Ixtlahuacán de Los Membrillos | 8 | 5 | – | 13 |
| Ixtlahuacán del Rio | – | 2 | – | 2 |
| Jalostotitlan | 4 | 4 | – | 8 |
| Jamay | 7 | 7 | – | 14 |
| Jesús María | 2 | 2 | – | 4 |
| Jilotlán de los Dolores | 9 | 4 | – | 13 |
| Jocotepec | 4 | 1 | – | 5 |
| Juanacatlán | 7 | 3 | – | 10 |
| Juchitlán | 10 | 6 | – | 16 |
| La Barca | 4 | 3 | – | 7 |
| La Huerta | – | – | – | 0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| La Manzanilla de la Paz | 2 | 1 | – | 3 |
| Lagos de Moreno | 1 | 3 | – | 4 |
| Magdalena | 6 | 4 | – | 10 |
| Mascota | 2 | 2 | – | 4 |
| Mazamitla | 4 | 5 | – | 9 |
| Mexticacán | 9 | 8 | – | 17 |
| Mezquitic | 6 | 8 | – | 14 |
| Mixtlán | 1 | – | – | 1 |
| Ocotlán | 8 | 4 | – | 12 |
| Ojuelos de Jalisco | – | – | – | 0 |
| Pihuamo | 8 | 2 | – | 10 |
| Poncitlán | 6 | 7 | – | 13 |
| Puerto Vallarta | 9 | 9 | – | 18 |
| Quitupan | 2 | – | – | 2 |
| San Cristóbal de la Barranca | 2 | 2 | – | 4 |
| San Diego de Alejandría | 4 | 2 | – | 6 |
| San Gabriel | 1 | – | – | 1 |
| San Ignacio Cerro Gordo | 4 | 2 | – | 6 |
| San Juan de los Lagos | 4 | 1 | – | 5 |
| San Juanito de Escobedo | 3 | 1 | – | 4 |
| San Julián | 5 | 5 | – | 10 |
| San Marcos | 4 | 4 | – | 8 |
| San Martín de Bolaños | 2 | 1 | – | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| San Martín Hidalgo | - | - | - | 0 |
| San Miguel El Alto | 10 | 6 | - | 16 |
| San Pedro Tlaquepaque | 12 | 8 | - | 20 |
| San Sebastián del Oeste | - | - | - | 0 |
| Santa María de los Ángeles | 4 | 1 | - | 5 |
| Santa María del Oro | 6 | 1 | - | 7 |
| Sayula | 3 | 2 | - | 5 |
| Tala | 2 | 2 | - | 4 |
| Talpa de Allende | 2 | 5 | - | 7 |
| Tamazula de Gordiano | 10 | 5 | - | 15 |
| Tapalpa | 5 | 6 | - | 11 |
| Tecalitlán | 9 | 8 | - | 17 |
| Techaluta de Montenegro | 3 | 4 | - | 7 |
| Tecolotlán | 6 | 4 | - | 10 |
| Tenamaxtlán | - | - | - | 0 |
| Teocaltiche | 1 | 3 | - | 4 |
| Teocuitatlán de Corona | - | - | - | - |
| Tepatitlán de Morelos | 10 | 8 | - | 18 |
| Tequila | 1 | 2 | - | 3 |
| Teuchitlán | 4 | 7 | - | 11 |
| Tizapán El Alto | - | - | - | - |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Tlajomulco de Zúñiga | 19 | 15 | – | 34 |
| Tolimán | 7 | 6 | – | 13 |
| Tomatlán | 10 | 7 | – | 17 |
| Tonalá | 10 | 11 | 1 | 22 |
| Tonaya | – | – | – | 0 |
| Tonila | 4 | 4 | – | 8 |
| Totatiche | 1 | 1 | – | 2 |
| Tototlán | 6 | 6 | – | 12 |
| Tuxcacuesco | 2 | 2 | – | 4 |
| Tuxcueca | 2 | | – | 2 |
| Tuxpan | 7 | 8 | – | 15 |
| Unión de San Antonio | – | – | – | – |
| Unión de Tula | 1 | – | – | 1 |
| Valle de Guadalupe | 14 | 12 | – | 26 |
| Valle de Juárez | – | 1 | – | 1 |
| Villa Corona | – | 1 | – | 1 |
| Villa Guerrero | 2 | 3 | – | 5 |
| Villa Hidalgo | 2 | 3 | – | 5 |
| Villa Purificación | 3 | – | – | 3 |
| Yahualica de González Gallo | 5 | 5 | – | 10 |
| Zacoalco de Torres | 2 | 4 | – | 6 |
| Zapopan | 15 | 11 | – | 26 |
| Zapotiltic | 4 | 4 | – | 8 |
| Zapotitlán de Vadillo | 8 | 9 | – | 17 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Zapotlán del Rey | 11 | 10 | – | 21 |
| Zapotlán el Grande | 1 | 2 | – | 3 |
| Zapotlanejo | 3 | 2 | – | 5 |
| **Total** | **589** | **482** | **3** | **1074** |

**Fuente**: SCCC IEPC JALISCO

**Tabla 19. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por ubicación geográfica y rangos de edad.**

| Ubicación geográfica | 18 a 29 | 30 a 40 | 41 a 50 | 51 a 59 | 60 o más | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Acatic | 9 | 6 | 3 | 2 | 3 | 23 |
| Acatlán de Juárez | 2 | 7 | – | – | – | 9 |
| Ahualulco de Mercado | 1 | 2 | 1 | 3 | – | 7 |
| Amacueca | 3 | 5 | – | – | 1 | 9 |
| Amatitán | 3 | 2 | – | – | | 5 |
| Ameca | 7 | 6 | – | – | 1 | 14 |
| Arandas | 2 | 7 | 1 | – | – | 10 |
| Atemajac de Brizuela | 2 | 1 | 1 | – | – | 4 |
| Atengo | 3 | – | – | – | – | 3 |
| Atenguillo | – | – | – | – | – | 0 |
| Atotonilco El Alto | 4 | 4 | – | – | 1 | 9 |
| Atoyac | 4 | 5 | 2 | 2 | – | 13 |
| Autlán de Navarro | – | – | 1 | – | – | 1 |
| Ayotlán | – | – | – | – | – | – |
| Ayutla | 9 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| Bolaños | 3 | 1 | 5 | 1 | – | 10 |
| Cabo Corrientes | – | – | 1 | – | – | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Cañadas de Obregón | 3 | 4 | – | – | 1 | 8 |
| Casimiro Castillo | 4 | 4 | – | – | 3 | 11 |
| Chapala | 3 | 7 | 1 | 3 | 3 | 17 |
| Chimaltitán | – | – | | – | – | 0 |
| Chiquilistlan | 12 | 3 | 1 | – | 2 | 18 |
| Cihuatlán | – | – | – | – | – | – |
| Cocula | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| Colotlán | 8 | 3 | 3 | – | 3 | 17 |
| Concepción de Buenos Aires | 5 | 1 | – | – | – | 6 |
| Cuautla | 2 | 2 | – | – | 3 | 7 |
| Cuautitlán de García Barragán | – | – | – | – | – | 0 |
| Cuquío | 1 | 6 | 2 | – | 1 | 10 |
| Degollado | 2 | 3 | – | – | – | 5 |
| Ejutla | 2 | 2 | 1 | – | 3 | 8 |
| El Arenal | 3 | – | – | – | – | 3 |
| El Grullo | – | 6 | – | – | 3 | 9 |
| El Limón | – | – | – | – | – | 0 |
| El Salto | – | – | – | – | – | 0 |
| Encarnación de Diaz | 7 | 3 | 1 | – | 2 | 13 |
| Etzatlán | 15 | 9 | – | – | 2 | 26 |
| Gómez Farias | 6 | 2 | 1 | – | – | 9 |
| Guachinango | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 15 |
| Guadalajara | 14 | 10 | 1 | 2 | 3 | 30 |
| Hostotipaquillo | 4 | 10 | 2 | 3 | – | 19 |
| Huejúcar | 3 | 2 | – | – | – | 5 |
| Huejuquilla El Alto | 3 | 5 | – | – | – | 8 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ixtlahuacán de Los Membrillos | 4 | 7 | – | 2 | – | 13 |
| Ixtlahuacán del Rio | 1 | 1 | – | – | – | 2 |
| Jalostotitlán | 3 | 5 | – | – | – | 8 |
| Jamay | 3 | 9 | 1 | – | 1 | 14 |
| Jesús María | 4 | – | – | – | – | 4 |
| Jilotlán de los Dolores | 9 | 4 | – | – | – | 13 |
| Jocotepec | | 4 | 1 | – | – | 5 |
| Juanacatlán | 4 | 6 | | – | – | 10 |
| Juchitlán | 7 | 5 | 1 | – | 3 | 16 |
| La Barca | 2 | 3 | 2 | – | – | 7 |
| La Huerta | – | – | – | – | – | 0 |
| La Manzanilla de la Paz | 1 | 1 | 1 | – | – | 3 |
| Lagos de Moreno | – | 2 | – | 1 | 1 | 4 |
| Magdalena | 6 | 2 | 2 | – | – | 10 |
| Mascota | 2 | 2 | – | – | – | 4 |
| Mazamitla | 5 | 1 | – | – | 3 | 9 |
| Mexticacán | 12 | 2 | 1 | – | 2 | 17 |
| Mezquitic | 6 | 6 | 2 | – | – | 14 |
| Mixtlán | – | – | – | – | 1 | 1 |
| Ocotlán | 6 | 3 | – | – | 3 | 12 |
| Ojuelos de Jalisco | – | – | – | – | – | 0 |
| Pihuamo | 8 | 1 | – | – | 1 | 10 |
| Poncitlán | 1 | 6 | 1 | 1 | 4 | 13 |
| Puerto Vallarta | 8 | 8 | 1 | – | 1 | 18 |
| Quitupan | – | 2 | – | – | – | 2 |
| San Cristóbal de la Barranca | 3 | 1 | – | – | – | 4 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| San Diego de Alejandría | 2 | 2 | – | 1 | 1 | 6 |
| San Gabriel | 1 | – | – | – | – | 1 |
| San Ignacio Cerro Gordo | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| San Juan de los Lagos | 2 | – | – | – | 3 | 5 |
| San Juanito de Escobedo | 2 | 2 | – | – | – | 4 |
| San Julián | 5 | 3 | 2 | – | – | 10 |
| San Marcos | 2 | 3 | 1 | 2 | – | 8 |
| San Martín de Bolaños | 3 | – | – | – | – | 3 |
| San Martín Hidalgo | – | – | – | – | – | 0 |
| San Miguel El Alto | 7 | 7 | – | – | 2 | 16 |
| San Pedro Tlaquepaque | 9 | 5 | 1 | 1 | 4 | 20 |
| San Sebastián del Oeste | – | – | – | – | – | 0 |
| Santa María de los Ángeles | 4 | 1 | – | – | – | 5 |
| Santa María del Oro | 3 | 4 | – | – | – | 7 |
| Sayula | 2 | 2 | – | – | 1 | 5 |
| Tala | | 2 | 1 | – | 1 | 4 |
| Talpa de Allende | 4 | 3 | – | – | – | 7 |
| Tamazula de Gordiano | 8 | 4 | 1 | 1 | 1 | 15 |
| Tapalpa | 5 | 4 | 1 | 1 | – | 11 |
| Tecalitlán | 6 | 5 | 2 | – | 4 | 17 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Techaluta de Montenegro | 3 | 2 | 1 | 1 | – | 7 |
| Tecolotlán | 3 | 5 | 1 | – | 1 | 10 |
| Tenamaxtlán | – | – | – | – | – | – |
| Teocaltiche | 1 | 2 | 1 | – | – | 4 |
| Teocuitatlán de Corona | – | – | – | – | – | 0 |
| Tepatitlán de Morelos | 5 | 8 | 3 | – | 2 | 18 |
| Tequila | – | 1 | – | 1 | 1 | 3 |
| Teuchitlán | 4 | 5 | 1 | – | 1 | 11 |
| Tizapán El Alto | – | – | – | – | – | – |
| Tlajomulco de Zúñiga | 15 | 13 | 4 | – | 2 | 34 |
| Tolimán | 4 | 8 | 1 | – | – | 13 |
| Tomatlán | 5 | 6 | 3 | – | 3 | 17 |
| Tonalá | 5 | 10 | 2 | 2 | 3 | 22 |
| Tonaya | – | – | – | – | – | – |
| Tonila | 5 | 1 | – | – | 2 | 8 |
| Totatiche | 1 | – | – | – | 1 | 2 |
| Tototlán | 5 | 5 | 1 | – | 1 | 12 |
| Tuxcacuesco | 2 | – | 1 | – | 1 | 4 |
| Tuxcueca | 2 | – | – | – | – | 2 |
| Tuxpan | 6 | 4 | 3 | 1 | 1 | 15 |
| Unión de San Antonio | – | – | – | – | – | – |
| Unión de Tula | – | – | – | – | – | 1 |
| Valle de Guadalupe | 18 | 6 | – | 2 | – | 26 |
| Valle de Juárez | 1 | – | – | – | – | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Villa Corona | – | 1 | – | – | – | 1 |
| Villa Guerrero | 3 | 2 | – | – | – | 5 |
| Villa Hidalgo | 1 | 2 | – | 2 | – | 5 |
| Villa Purificación | 2 | 1 | – | – | – | 3 |
| Yahualica de González Gallo | 3 | 4 | 2 | – | 1 | 10 |
| Zacoalco de Torres | 2 | 3 | – | – | 1 | 6 |
| Zapopan | 9 | 12 | 2 | 1 | 2 | 26 |
| Zapotiltic | 4 | 2 | 1 | 1 | | 8 |
| Zapotitlán de Vadillo | 4 | 7 | 5 | – | 1 | 17 |
| Zapotlán del Rey | 6 | 5 | 4 | 2 | 4 | 21 |
| Zapotlán el Grande | 1 | 1 | – | – | 1 | 3 |
| Zapotlanejo | 1 | 4 | – | – | – | 5 |
| Total | 440 | 390 | 91 | 47 | 106 | 1074 |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | | | |

La información que mostramos a continuación toma en cuenta las candidaturas de los cargos de gubernatura, diputación MR, diputación RP y munícipes, desagregados por coalición, partido político y candidatura independiente.

**Tabla 20. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por partido político, coalición o candidatura independiente y sexo.**

| Por partido político, coalición o candidatura independiente | Mujeres | Hombres | No binario | Total |
|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | 10 | 8 | – | 18 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Partido Revolucionario Institucional | 8 | 5 | – | 13 |
| Partido de la Revolución Democrática | 7 | 8 | – | 15 |
| Partido del Trabajo | 7 | 6 | – | 13 |
| Partido Verde Ecologista de México | 2 | 5 | – | 7 |
| Morena | – | – | – | 0 |
| Hagamos | 68 | 51 | – | 119 |
| Futuro | 50 | 46 | 1 | 97 |
| Movimiento Ciudadano | 153 | 150 | – | 303 |
| Fuerza y Corazón por Jalisco | 250 | 202 | 2 | 454 |
| Sigamos Haciendo Historia en Jalisco | 73 | 45 | – | 118 |
| ESCC | – | – | – | 0 |
| CAMO | 4 | 4 | | 8 |
| **Total** | **632** | **530** | **3** | **1165** |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | |

**Tabla 21. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por partido político, coalición o candidatura independiente y rangos de edad.**

| Por partido político, coalición o candidatura independiente | 18 a 29 | 30 a 40 | 41 a 50 | 51 a 59 | 60 o más | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | 9 | 5 | 2 | – | 2 | 18 |
| Partido Revolucionario Institucional | 6 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 |
| Partido de la Revolución Democrática | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 15 |
| Partido del Trabajo | 7 | 3 | – | – | 3 | 13 |
| Partido Verde Ecologista de México | 1 | 5 | – | – | 1 | 7 |
| Morena | – | – | – | – | – | – |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hagamos | 49 | 45 | 5 | 6 | 14 | 119 |
| Futuro | 43 | 30 | 9 | 10 | 5 | 97 |
| Movimiento Ciudadano | 97 | 132 | 35 | 13 | 26 | 303 |
| Fuerza y Corazón por Jalisco | 209 | 147 | 36 | 16 | 46 | 454 |
| Sigamos Haciendo Historia en Jalisco | 50 | 38 | 11 | 4 | 15 | 118 |
| ESCC | – | – | – | – | – | – |
| CAMO | 1 | 6 | | | 1 | 8 |
| **Total** | **476** | **418** | **103** | **51** | **117** | **1165** |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | | | |

**Tabla 22. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupo y partido político, coalición o candidatura independiente.**

| Partido político, coalición o candidatura independiente | Indígenas | Discapacidad | Diversidad Sexual | Afromexicanas | Migrantes | Jóvenes | Mayores | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | 1 | 1 | 1 | – | 1 | 14 | 4 | 22 |
| Partido Revolucionario Institucional | 1 | 1 | 2 | – | – | 9 | 2 | 15 |
| Partido de la Revolución Democrática | 2 | 1 | 2 | – | 1 | 6 | 3 | 15 |
| Partido del Trabajo | 1 | 1 | 1 | – | | 9 | 2 | 14 |
| Partido Verde | 1 | – | – | – | – | 6 | 1 | 8 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ecologista de México | | | | | | | | |
| Morena | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Hagamos | 5 | 8 | 16 | 1 | – | 90 | 23 | 143 |
| Futuro | 8 | 6 | 6 | – | – | 69 | 20 | 109 |
| Movimiento Ciudadano | 12 | 8 | 10 | – | – | 225 | 118 | 373 |
| Fuerza y Corazón por Jalisco | 33 | 25 | 17 | – | 1 | 343 | 100 | 519 |
| Sigamos Haciendo Historia en Jalisco | 1 | 5 | 4 | – | 1 | 86 | 28 | 125 |
| ESCC | – | – | – | – | – | – | – | – |
| CAMO | – | – | – | – | – | 6 | 1 | 7 |
| **Total** | **65** | **56** | **59** | **1** | **4** | **863** | **302** | **1350** |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | | | | | |

Otro aspecto que muestra el cuestionario de identidad es el rango de ingresos de las candidaturas. Las siguientes tablas muestran estos resultados, de nuevo, distinguiendo entre edad, género y grupos en situación de vulnerabilidad.

**Tabla 23. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de ingresos y sexo.**

| Rangos de ingresos | Mujeres | Hombres | No binario | Total |
|---|---|---|---|---|
| Menos de $11,000 | 210 | 148 | – | 358 |
| De $11,001 a $25,000 | 134 | 142 | 2 | 278 |
| De $25,001 a $50,000 | 41 | 59 | – | 100 |
| De $50,001 a $75,000 | 9 | 16 | – | 25 |
| De $75,001 a $112,000 | 1 | 6 | – | 7 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Más de $112,000 | | 7 | - | 7 |
| No recibe ingresos | 53 | 16 | - | 69 |
| Prefiero no contestar | 184 | 136 | 1 | 321 |
| **Total** | **632** | **530** | **3** | **1165** |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | |

**Tabla 24. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por rangos de ingresos y rangos de edad.**

| Rangos de ingresos | 18 a 29 | 30 a 40 | 41 a 50 | 51 a 59 | 60 o más | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Menos de $11,000 | 184 | 93 | 39 | 12 | 31 | 359 |
| De $11,001 a $25,000 | 103 | 109 | 23 | 15 | 27 | 277 |
| De $25,001 a $50,000 | 26 | 41 | 12 | 5 | 16 | 100 |
| De $50,001 a $75,000 | 1 | 12 | 4 | - | 8 | 25 |
| De $75,001 a $112,000 | 1 | 2 | 1 | - | 3 | 7 |
| Más de $112,000 | | 4 | | 3 | | 7 |
| No recibe ingresos | 30 | 23 | 8 | 5 | 3 | 69 |
| Prefiero no contestar | 131 | 134 | 16 | 11 | 29 | 321 |
| **Total** | **476** | **418** | **103** | **51** | **117** | **1165** |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | | | |

**Tabla 25. Número de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación por grupos de atención prioritaria y rangos de ingresos.**

| Rangos de ingresos | Indígenas | Discapacidad | Diversidad Sexual | Afromexicanas | Migrantes | Jóvenes | Mayores | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Menos de $11,000 | 30 | 17 | 18 | 1 | 3 | 269 | 86 | 424 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De $11,001 a $25,000 | 7 | 11 | 19 | - | - | 209 | 79 | 325 |
| De $25,001 a $50,000 | 3 | 8 | 9 | - | - | 66 | 41 | 127 |
| De $50,001 a $75,000 | - | - | 1 | - | - | 14 | 12 | 27 |
| De $75,001 a $112,000 | 1 | - | - | - | 1 | 2 | 4 | 8 |
| Más de $112,000 | - | - | - | - | - | 5 | 2 | 7 |
| No recibe ingresos | 13 | 5 | 2 | - | - | 51 | 12 | 83 |
| Prefiero no contestar | 11 | 16 | 10 | - | 1 | 248 | 66 | 352 |
| **Total** | **65** | **57** | **59** | **1** | **5** | **864** | **302** | **1353** |
| **Fuente**: SCCC IEPC JALISCO | | | | | | | | |

## VI. Observaciones a las candidaturas.

La comunicación entre el Instituto y las fuerzas políticas para hacer de su conocimiento las observaciones que se encontraron en la captura de la información de las candidaturas, así como en los documentos, esto es, fotografía, avisos de privacidad y consentimiento expreso, se realizó mediante el Sistema Integral de Gestión Electoral.

a. Cuestionario curricular

| Diputaciones RP | |
|---|---|
| Supuesto de la observación | Número |
| Omitió cargar el aviso de privacidad del cuestionario curricular | 10 |
| Aviso de privacidad del cuestionario curricular con los datos de otra persona | 5 |
| Aviso de privacidad del cuestionario curricular sin forma autógrafa | 10 |
| Imagen con logotipo del partido político o coalición | 13 |
| Fotografía proveniente de documentos oficiales | 2 |
| Error en la fotografía | 2 |
| No cargó la fotografía | 2 |
| Información que constituye copia íntegra de las propuestas de otra candidatura | 8 |
| Información con alusiones o menciones a otra fuerza política o candidatura | 1 |
| Solicitud de notificación por ajuste de información, solicitada por el partido político | 3 |
| **Total** | **56** |

| Diputaciones MR | |
|---|---|
| Supuesto de la observación | Número |
| Omitió cargar el aviso de privacidad del cuestionario curricular | 8 |
| Aviso de privacidad del cuestionario curricular con los datos de otra persona | 1 |
| Fotografía proveniente de documentos oficiales | 1 |
| Imagen con emblema del partido político o coalición | 4 |
| **Total** | **14** |

| Munícipes | |
|---|---|
| Supuesto de la observación | Número |
| Omitió cargar el aviso de privacidad del cuestionario curricular | 53 |
| Aviso de privacidad del cuestionario curricular con los datos de otra persona | 24 |
| Aviso de privacidad del cuestionario curricular sin firma autógrafa | 271 |
| Información que constituye copia íntegra de las propuestas de otra candidatura | 232 |
| Cuestionario curricular, no capturó la totalidad de apartados obligatorios | 306 |
| Error en la fotografía | 10 |
| No cargó fotografía | 5 |
| Fotografía proveniente de documentos oficiales | 63 |
| Imagen con emblema del partido político o coalición | 208 |
| Información con alusiones o menciones a otra fuerza política o candidatura | 3 |
| Solicitud de notificación por ajuste de información, solicitada por el partido político | 23 |
| **Total** | **1198** |

**b. Cuestionario de identidad.**

- Por inconsistencias en el Cuestionario de Identidad y Aviso de Identidad

| Diputaciones MR | |
|---|---|
| Supuesto de la observación | Cantidad |
| Aviso de privacidad del cuestionario de identidad con los datos de otra persona. | 4 |
| Aviso de privacidad identidad. Presenta documento distinto. | 2 |
| Omite firmar consentimiento o dar consentimiento expreso. | 9 |
| FUENTE: SCCC IEPC JALISCO — **Total** | **15** |

| Diputaciones RP | |
|---|---|
| Supuesto de la observación | Cantidad |
| Firma persona distinta a la candidata o candidato. | 12 |
| Aviso de privacidad identidad. Presenta documento distinto. | 1 |
| Omite firmar consentimiento o dar consentimiento expreso. | 263 |
| No responde el cuestionario acorde a la disposición afirmativa por la que presenta su candidatura. | 8 |
| Omite escribir nombre completo. | 12 |
| La firma que aparece no es plasmada de manera autógrafa. | 3 |
| FUENTE: SCCC IEPC JALISCO — **Total** | **299** |

| Munícipes | |
|---|---|
| Supuesto de la observación | Cantidad |
| Firma persona distinta a la candidata o candidato. | 18 |
| Aviso de privacidad identidad. Presenta documento distinto. | 19 |
| Omite firmar consentimiento o dar consentimiento expreso. | 272 |

| | |
|---|---|
| No responde el cuestionario acorde a la disposición afirmativa por la que presenta su candidatura. | 30 |
| Omite escribir nombre completo. | 192 |
| La firma que aparece no es plasmada de manera autógrafa. | 3 |
| FUENTE: SCCC IEPC JALISCO **Total** | **534** |